

**Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною**

**Кафедра аудиту, обліку та оподаткування**

**Термін проведення: грудень 2024 р. – січень 2025 р.**

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування.

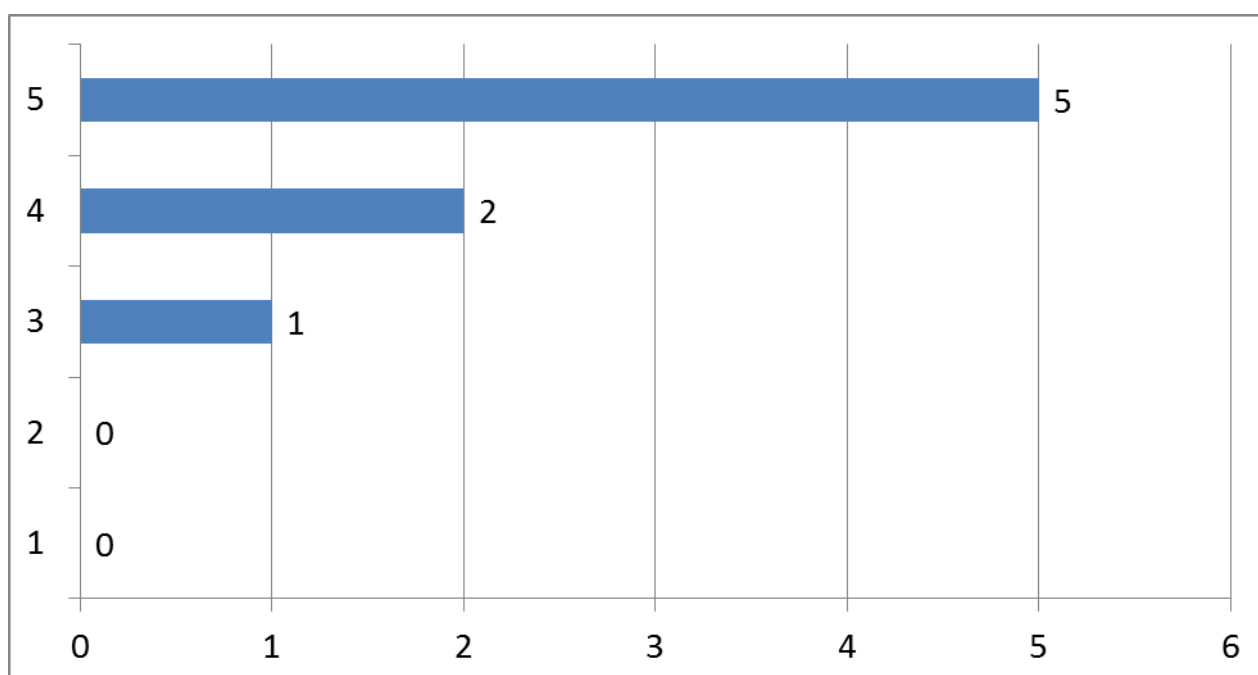
Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити твердження за п'ятибальною шкалою: «1 – незадовільно»; «2 – задовільно»; «3 – посередньо»; «4 – достатньо»; «5 – відмінно».

**Викладач: Гай Олександр Миколайович**

**Навчальна дисципліна: Іноземна мова в професійній та науковій діяльності**

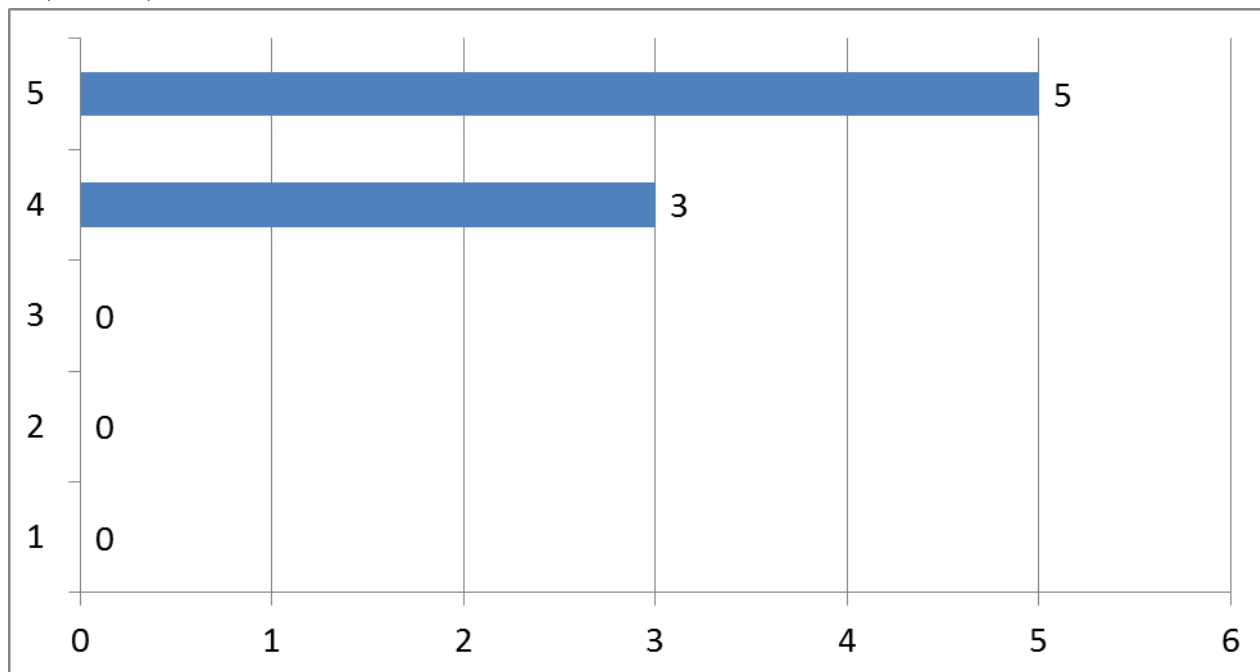
**Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (12,5%); «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 5 осіб (62,5%).*



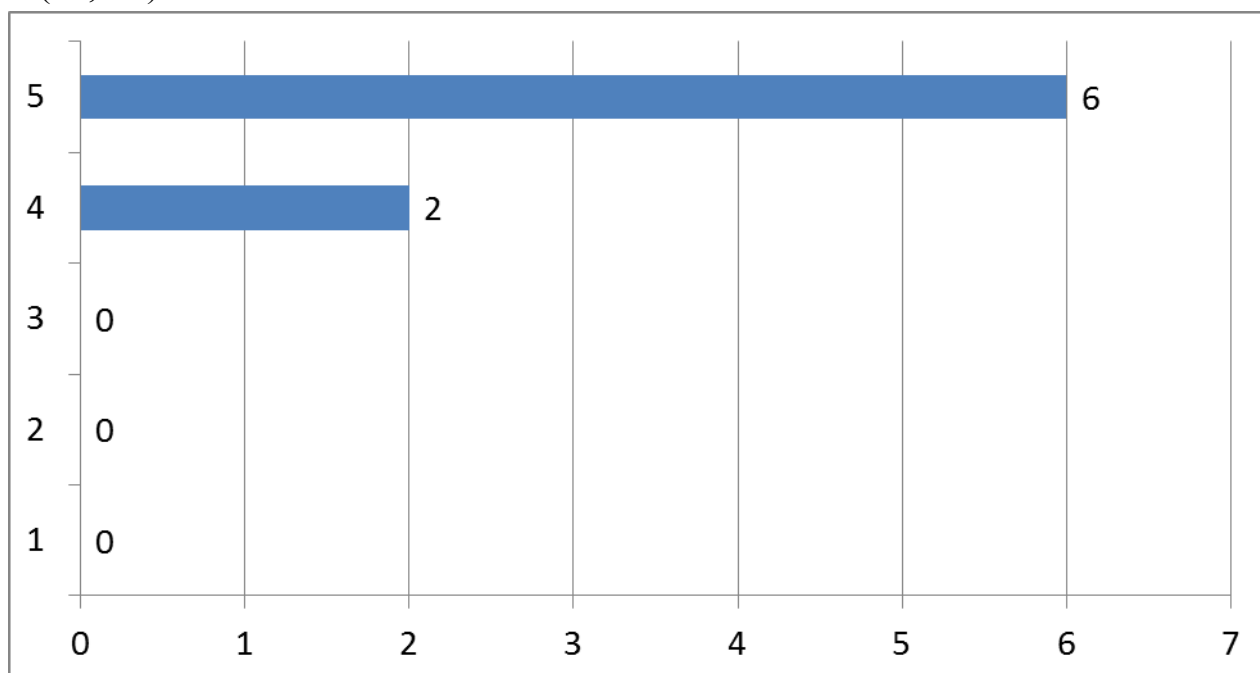
**Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (37,5%); «5 – відмінно» - 5 осіб (62,5%).*



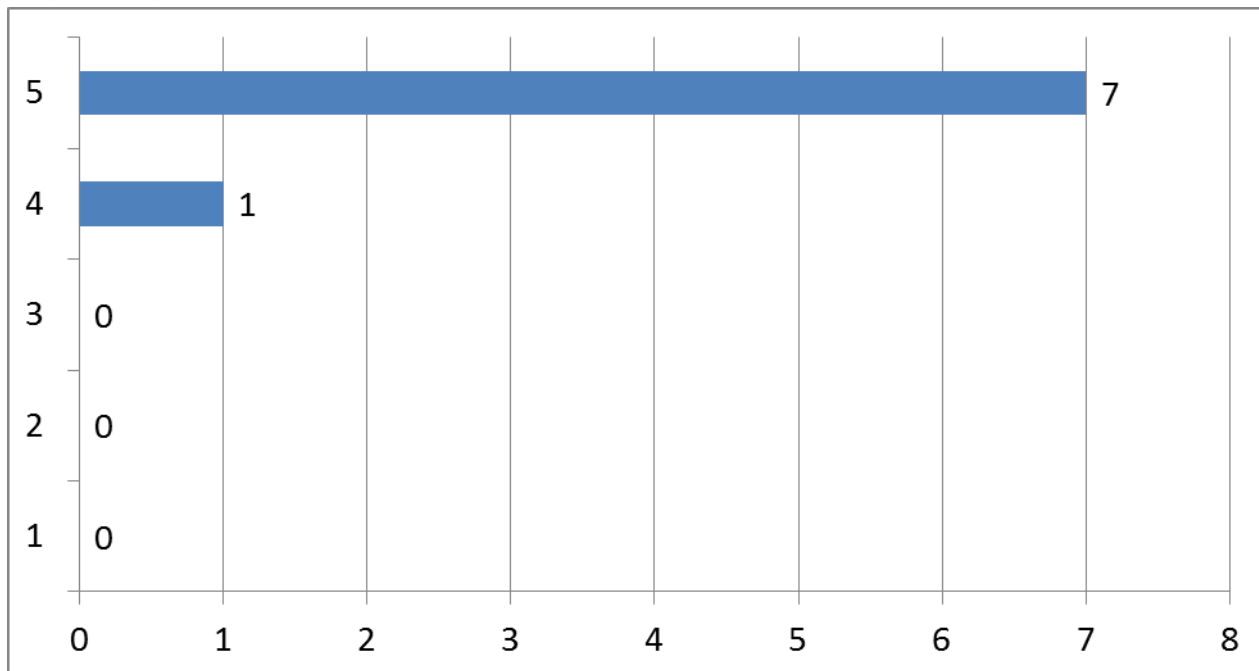
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



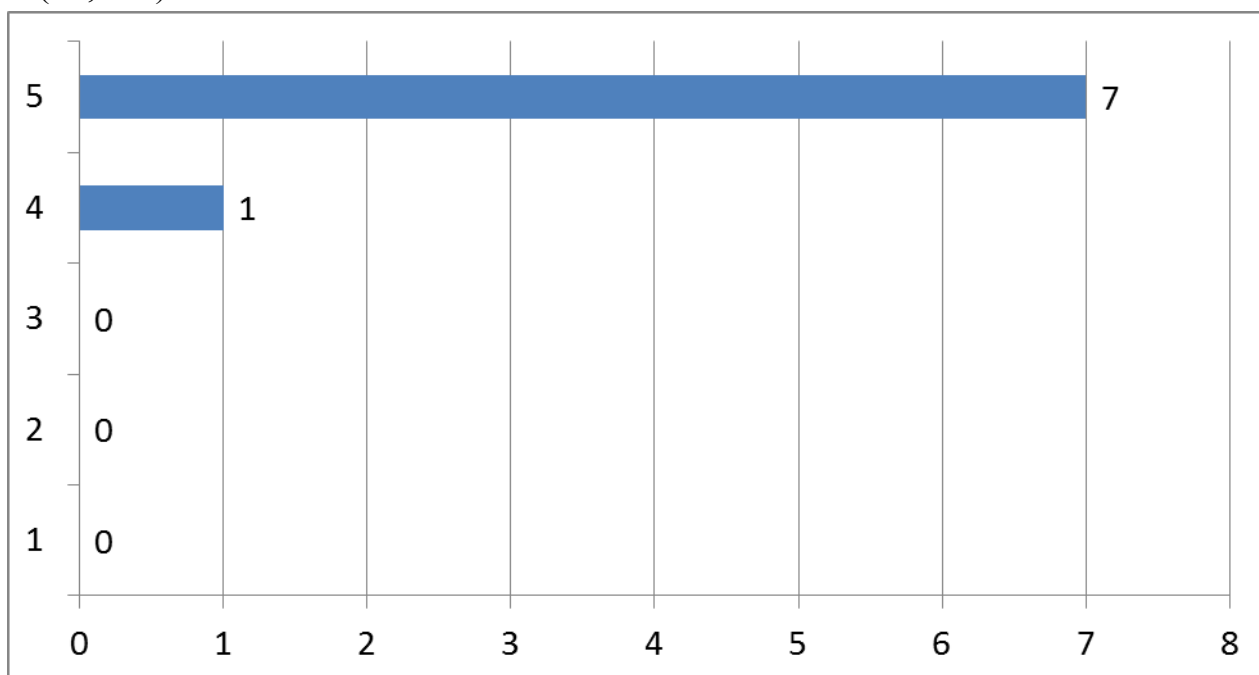
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



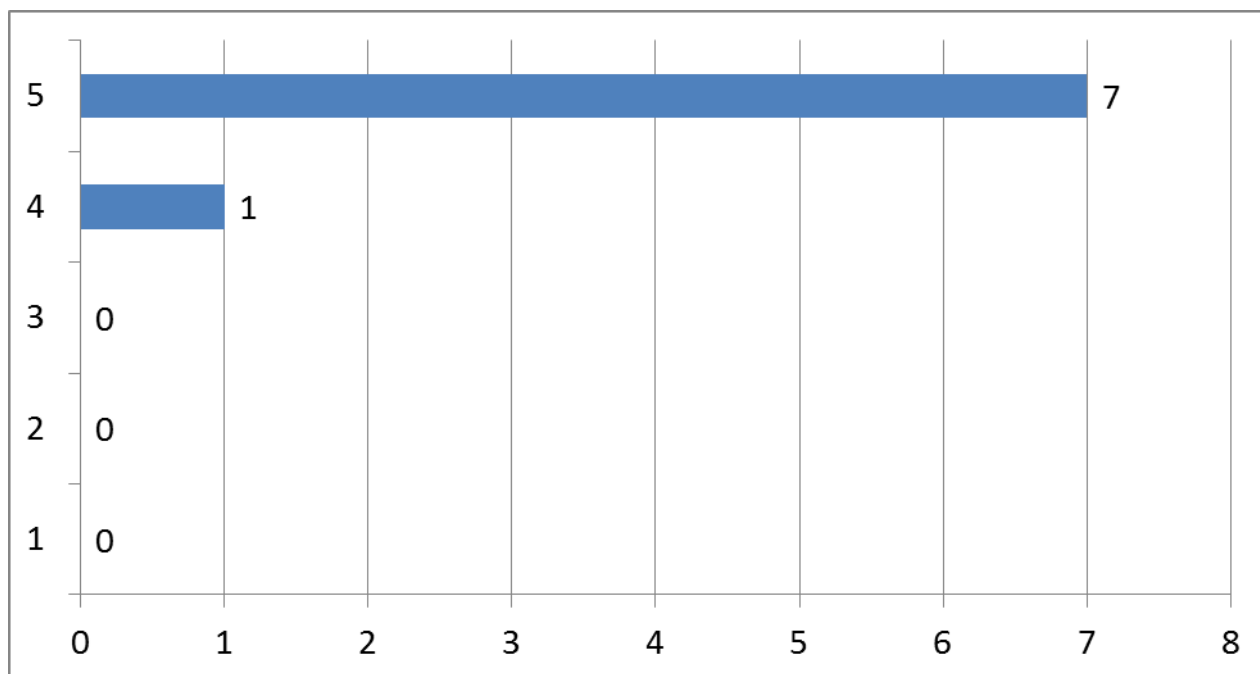
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



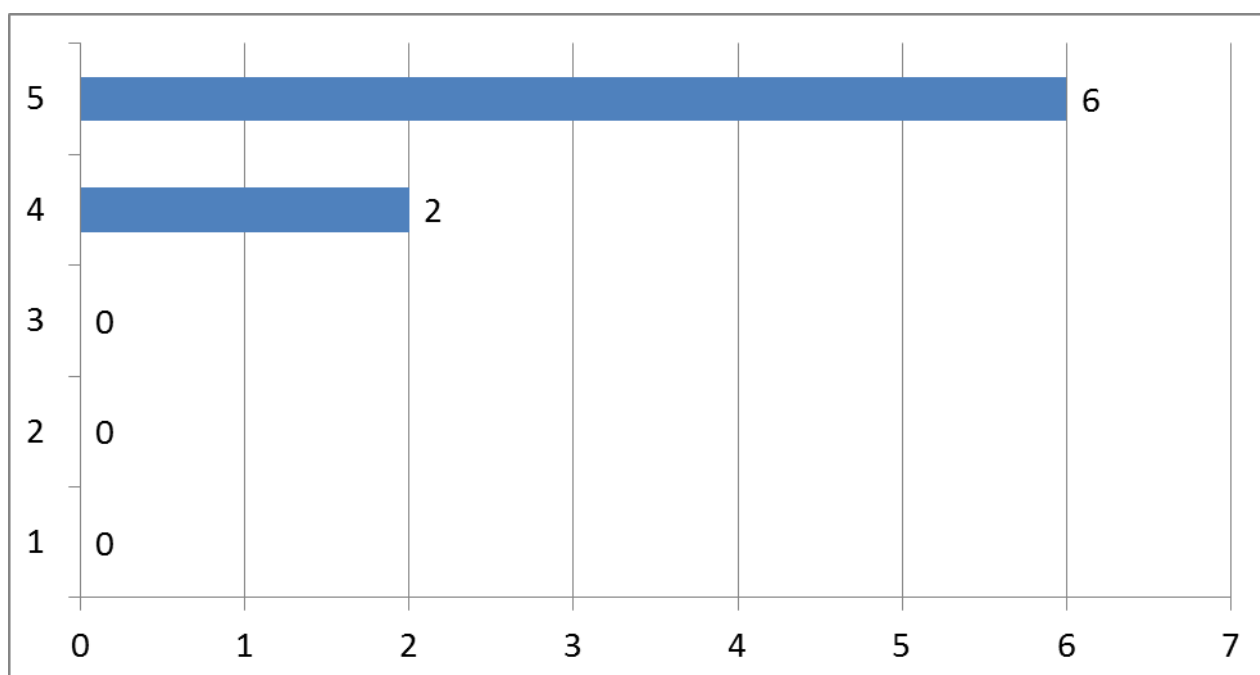
### **Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



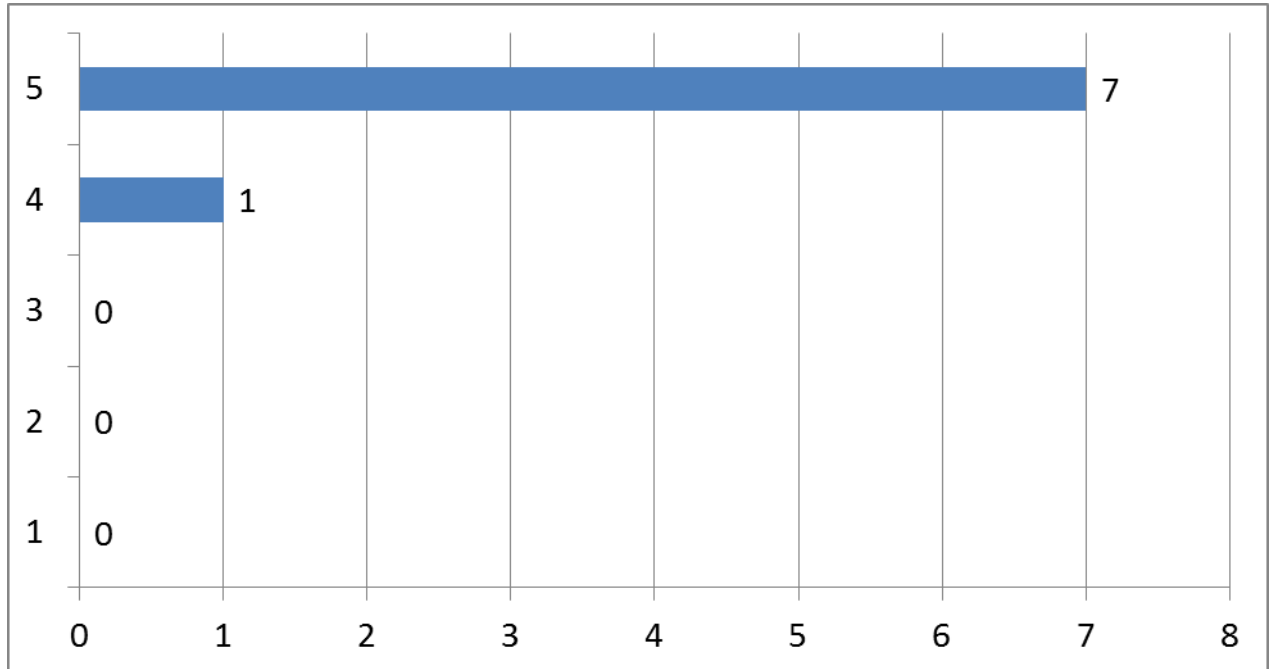
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



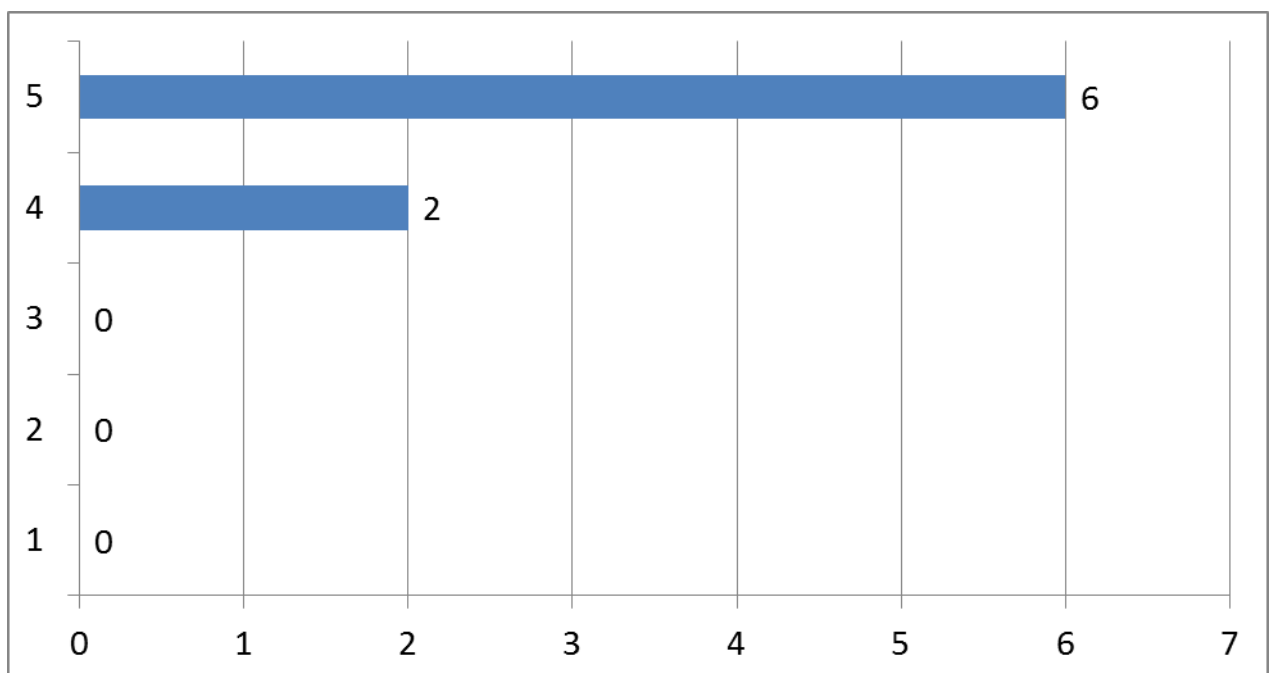
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



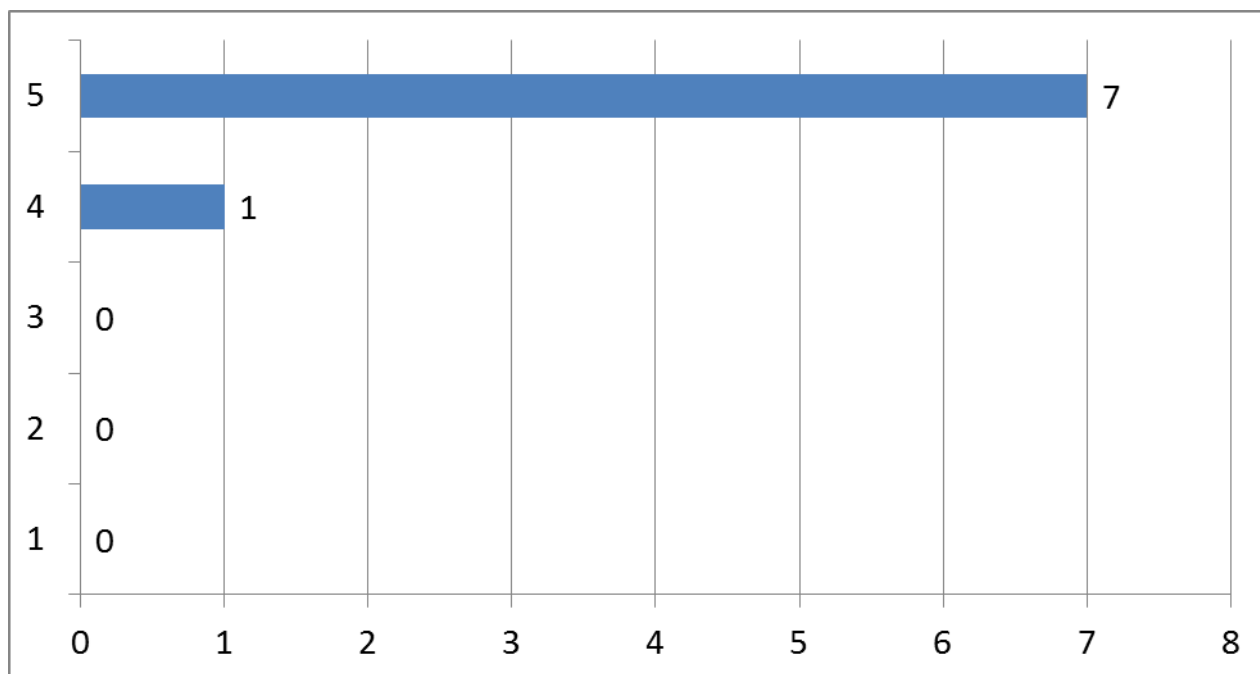
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



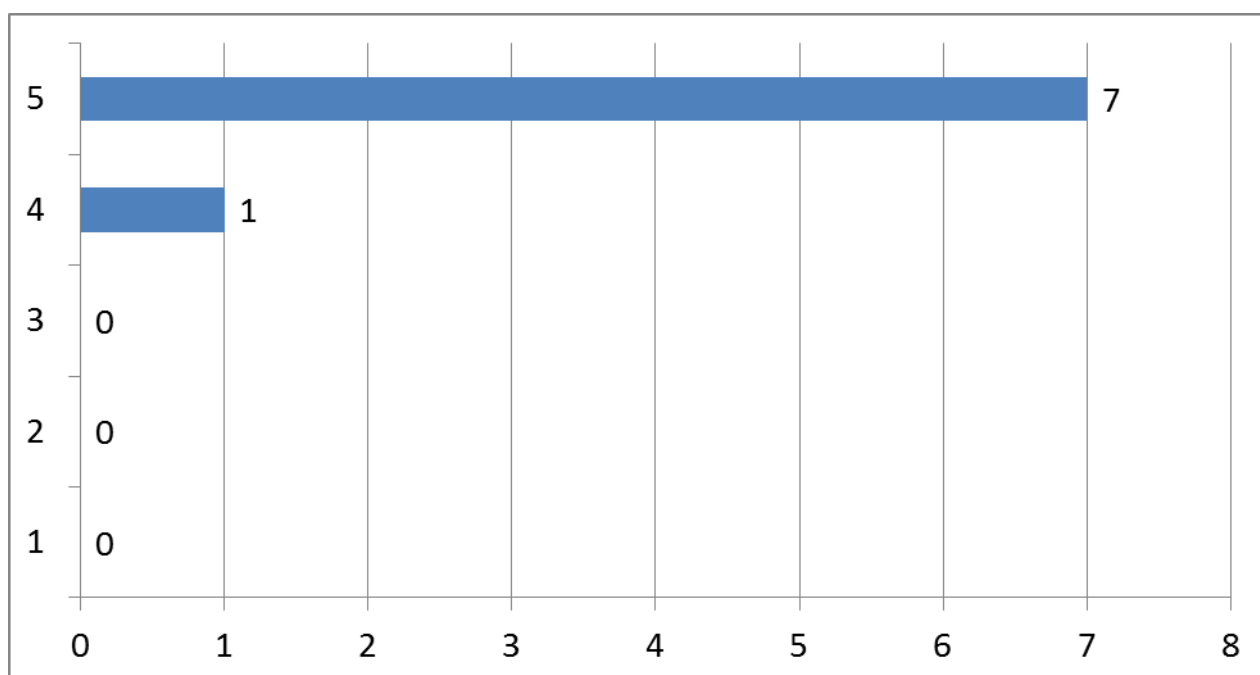
**Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



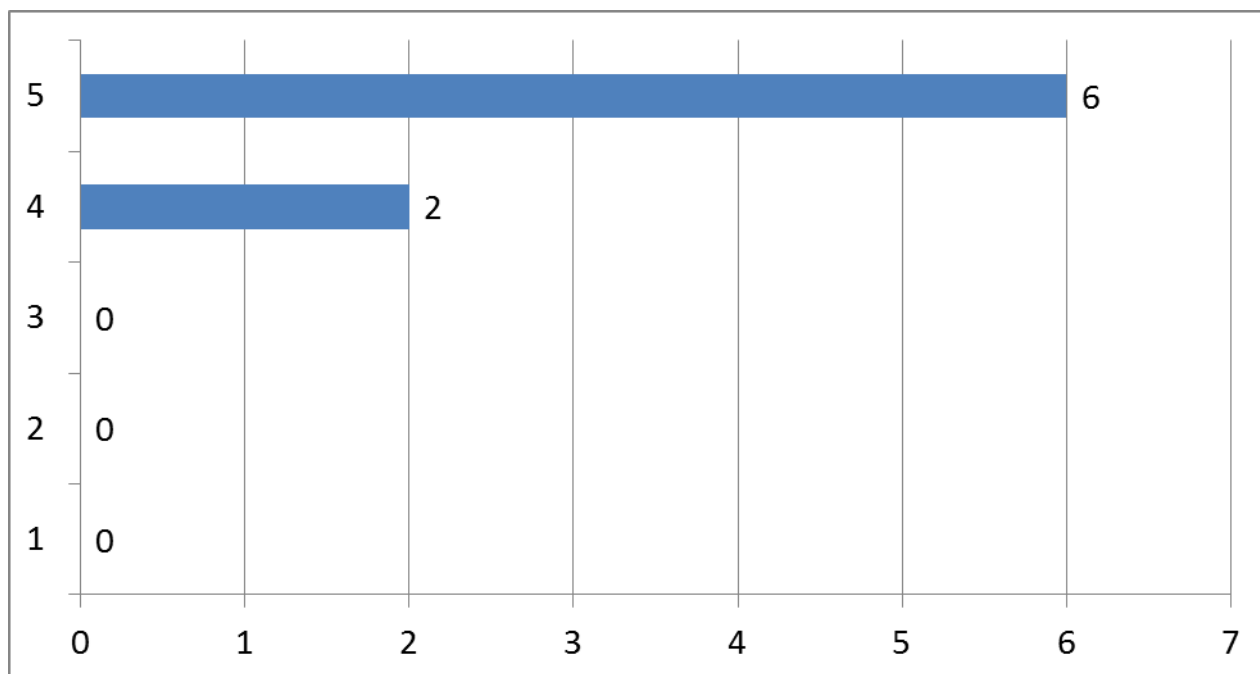
**Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



### **Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*5 відповідей:*

*Усе було добре*

*Цілком задоволений*

*Викладання було цікавим та змістовим*

*Все ОК*

*Загалом – позитивне*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*2 відповіді:*

*Відсутні*

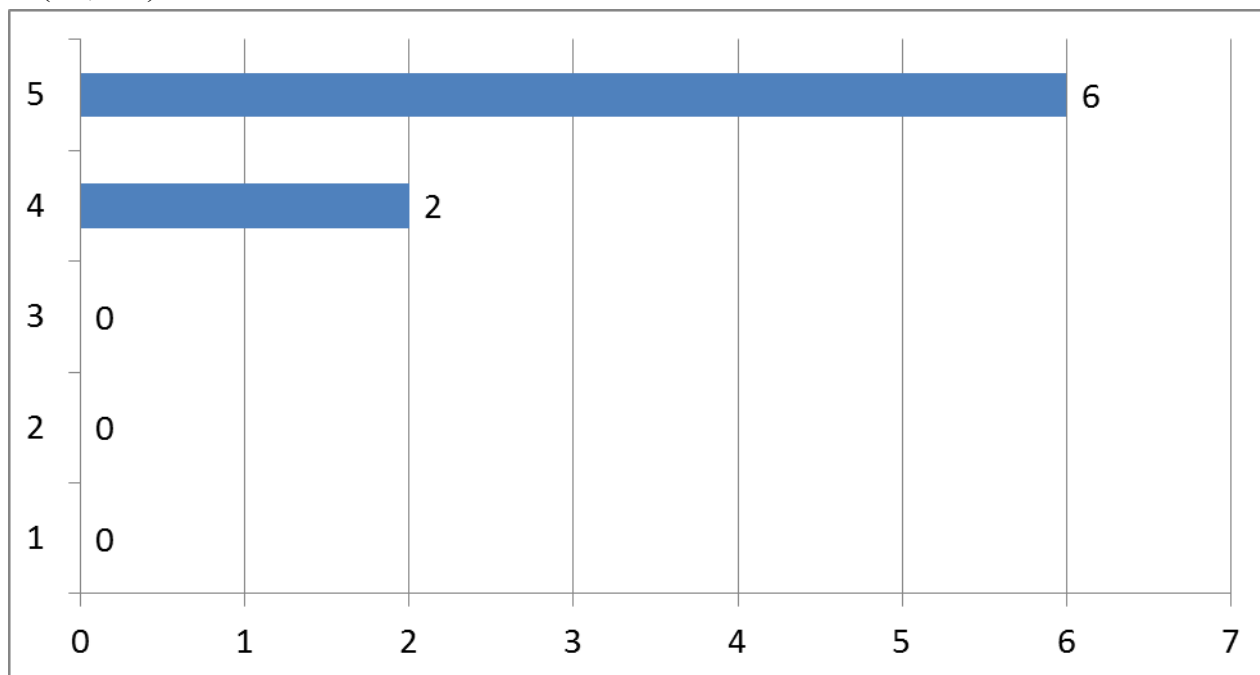
*Усе і так було на належному рівні*

Викладач: Магопець Олена Анатоліївна

Навчальна дисципліна: Стратегії розвитку та їх аналітичне забезпечення

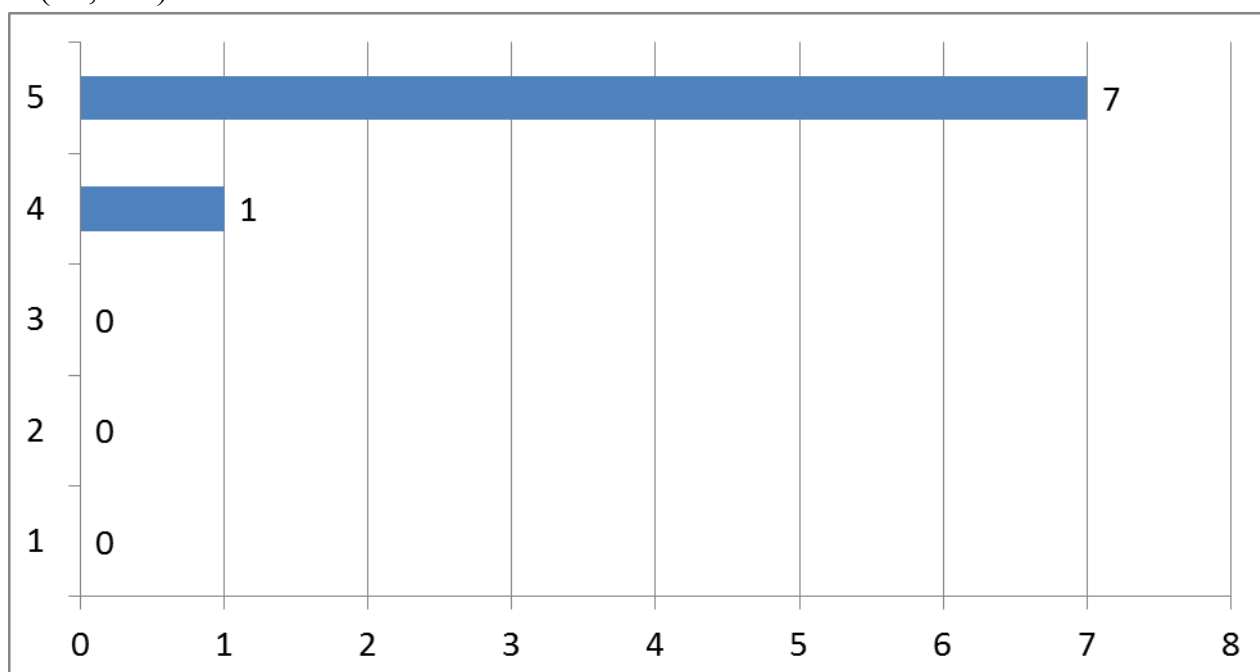
### Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).



### Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

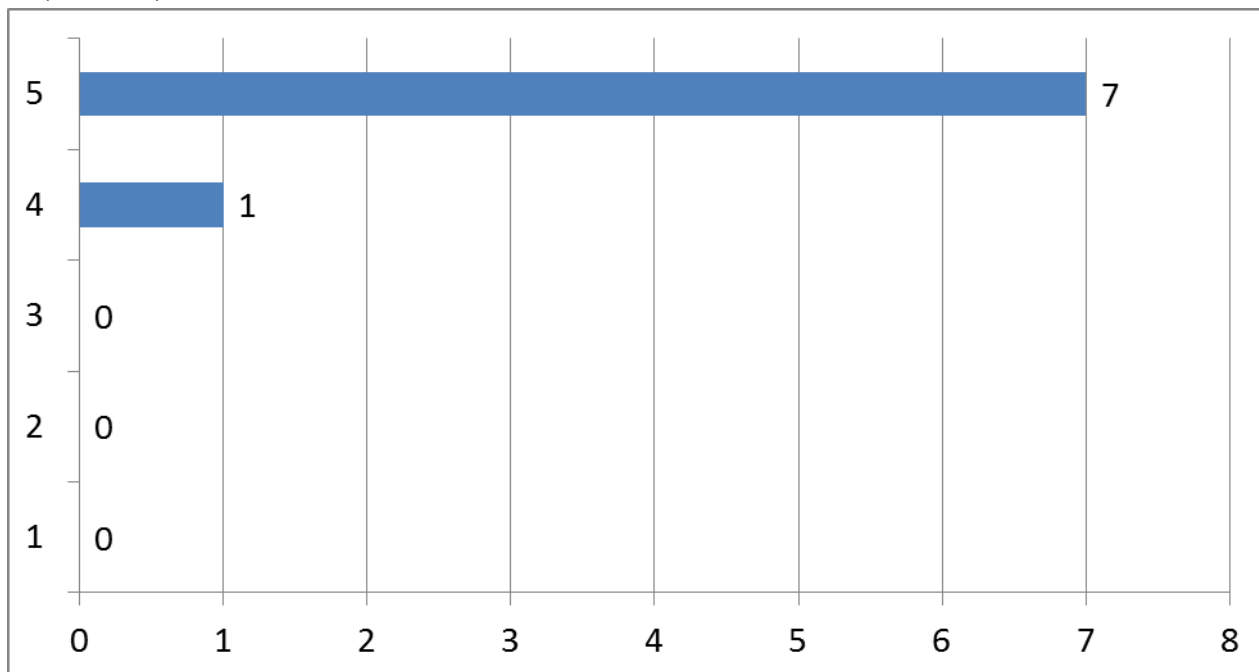
Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).





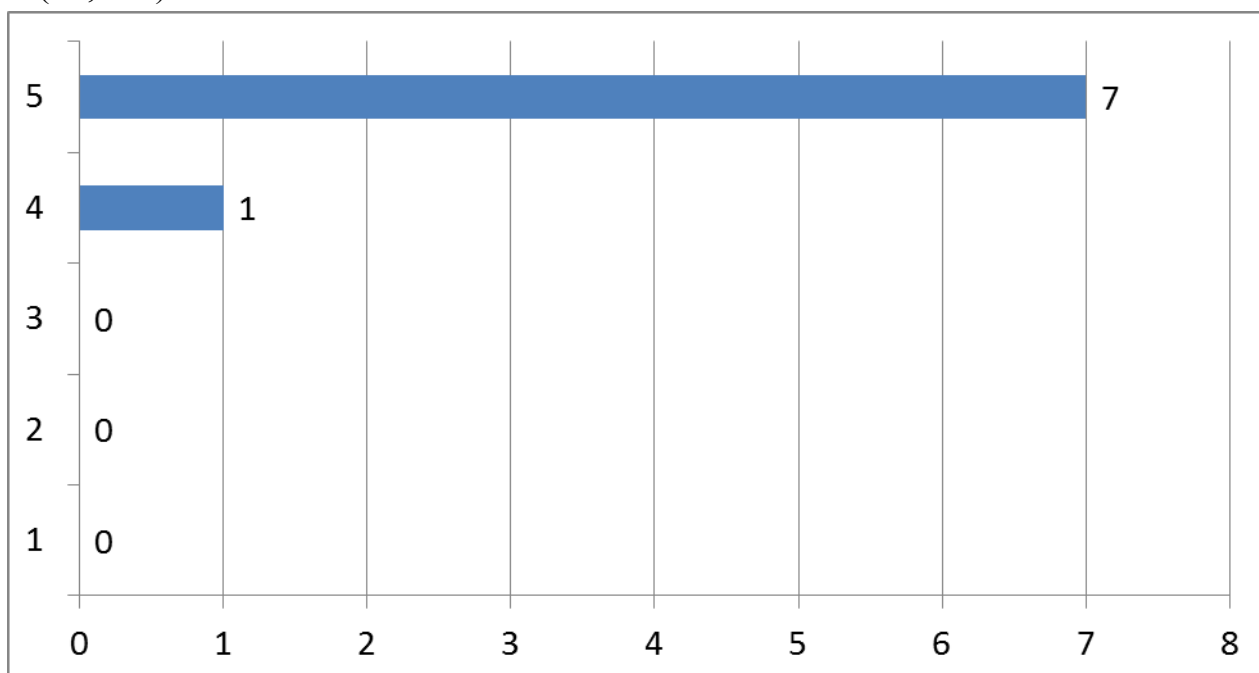
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



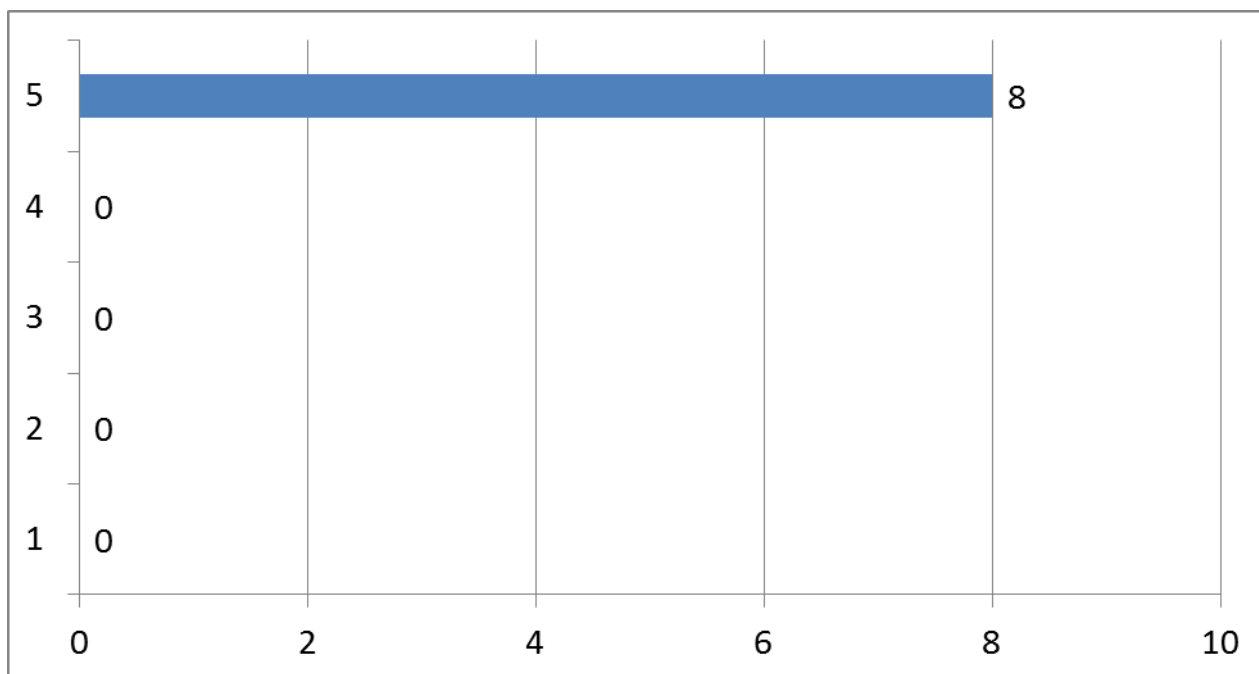
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



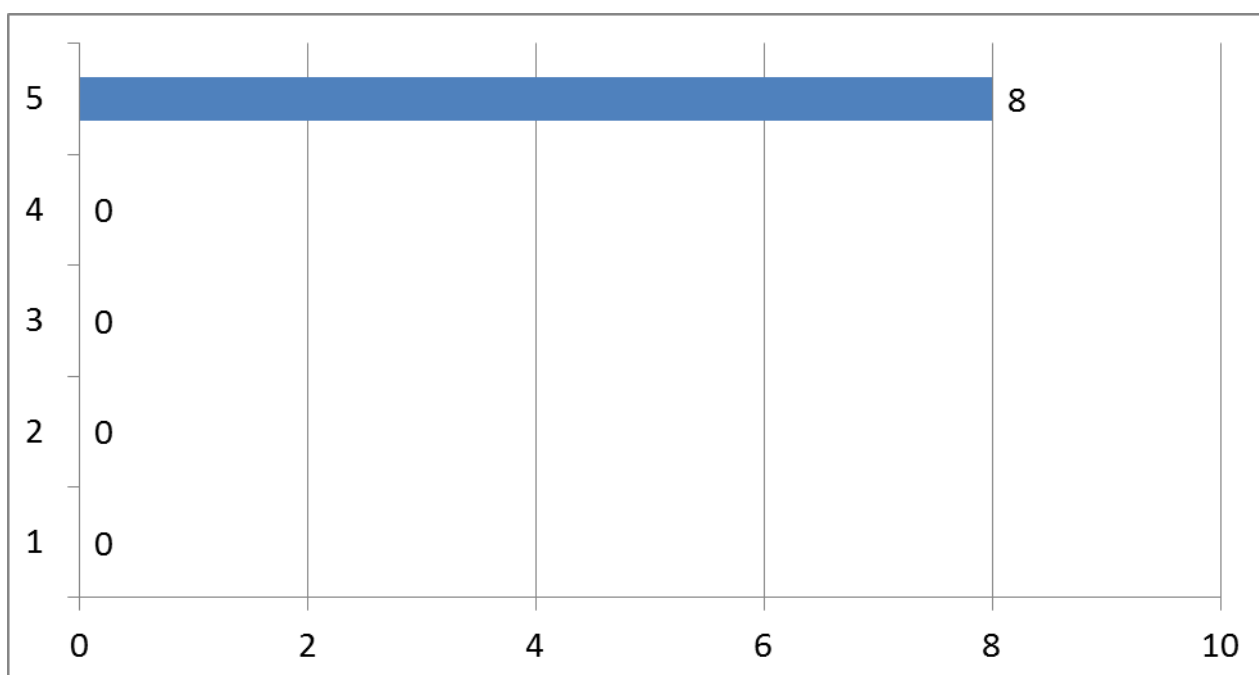
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



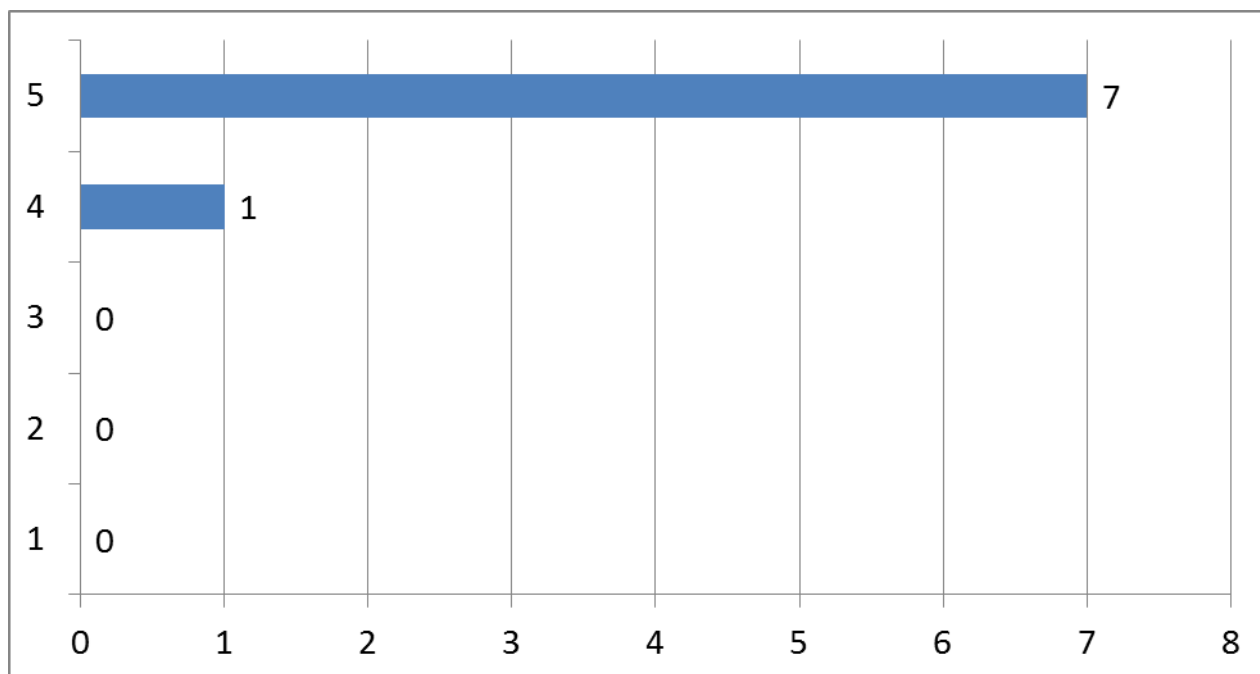
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



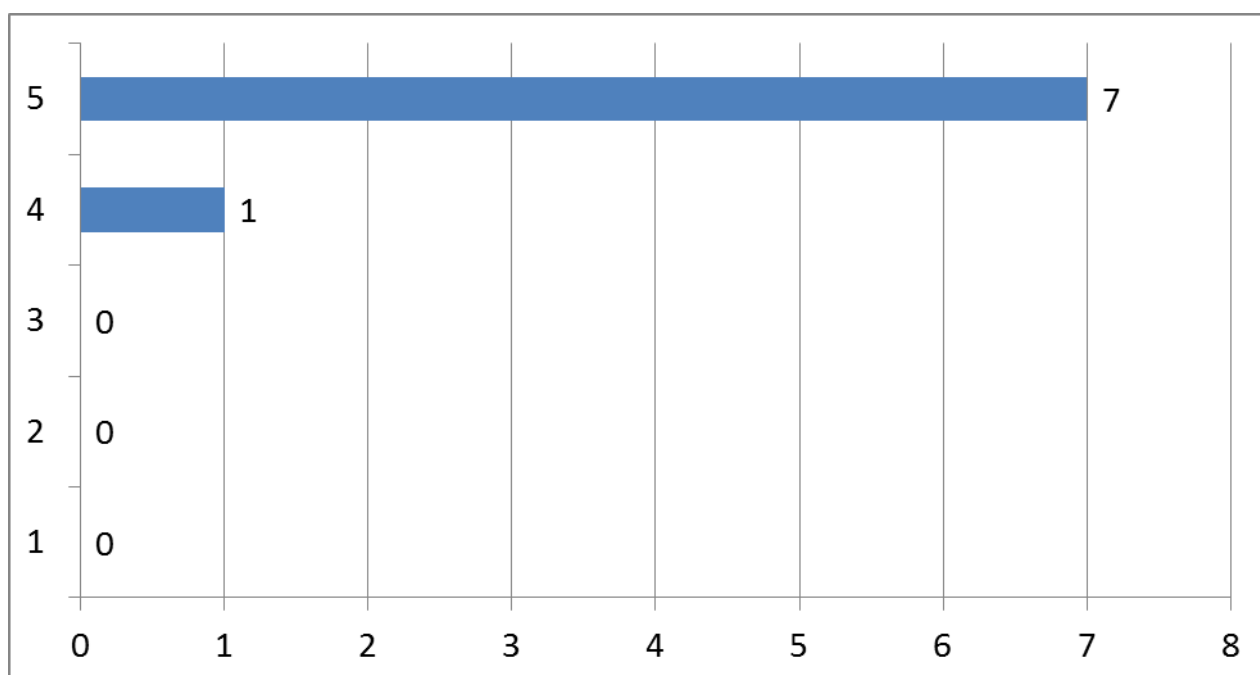
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



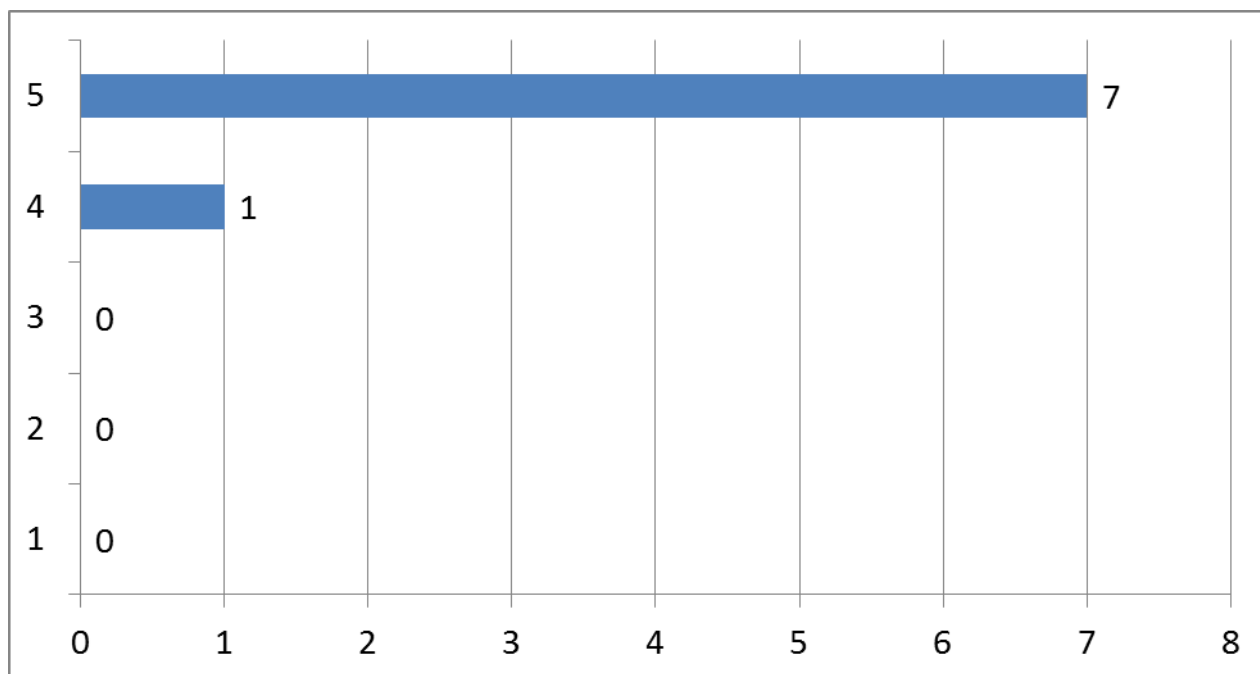
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



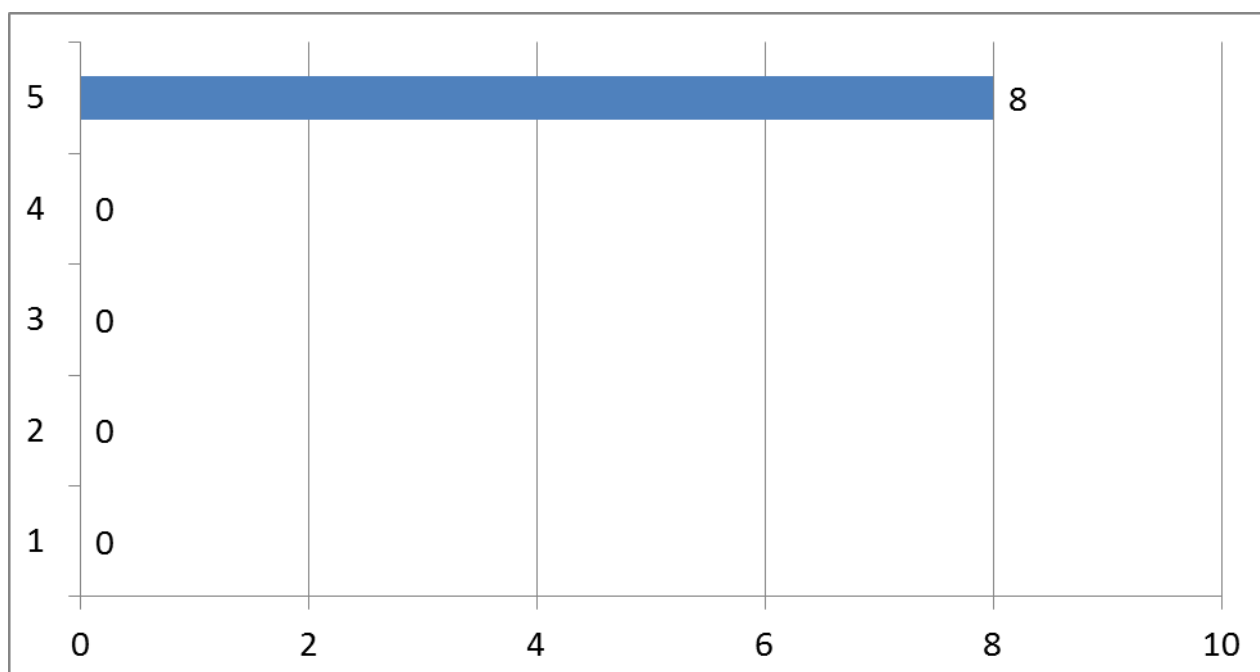
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



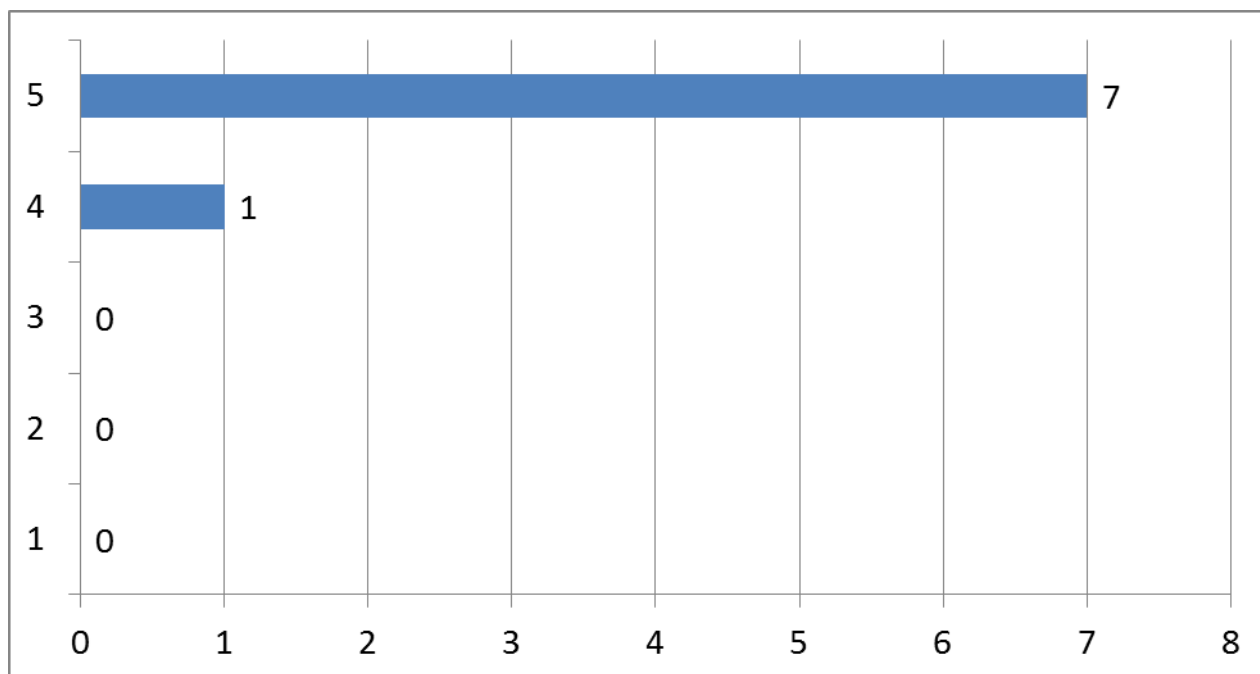
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



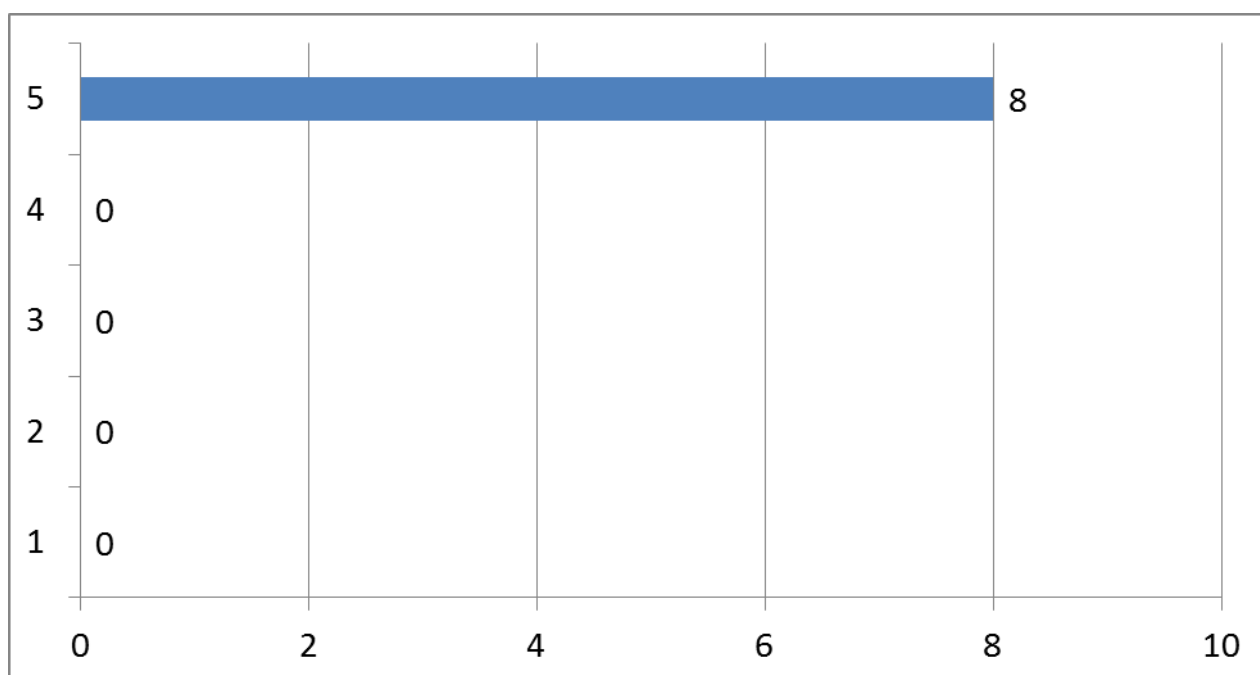
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*6 відповідей:*

*І викладач, і дисципліна сподобалися*

*Дуже добре*

*Відмінно*

*Викладання відбувалося на високому рівні*

*Цілком гарні враження, так тримати!*

*Сподобалися практично орієнтовані завдання*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*3 відповіді:*

*Все і так було на високому рівні!*

*Рекомендацій не маю*

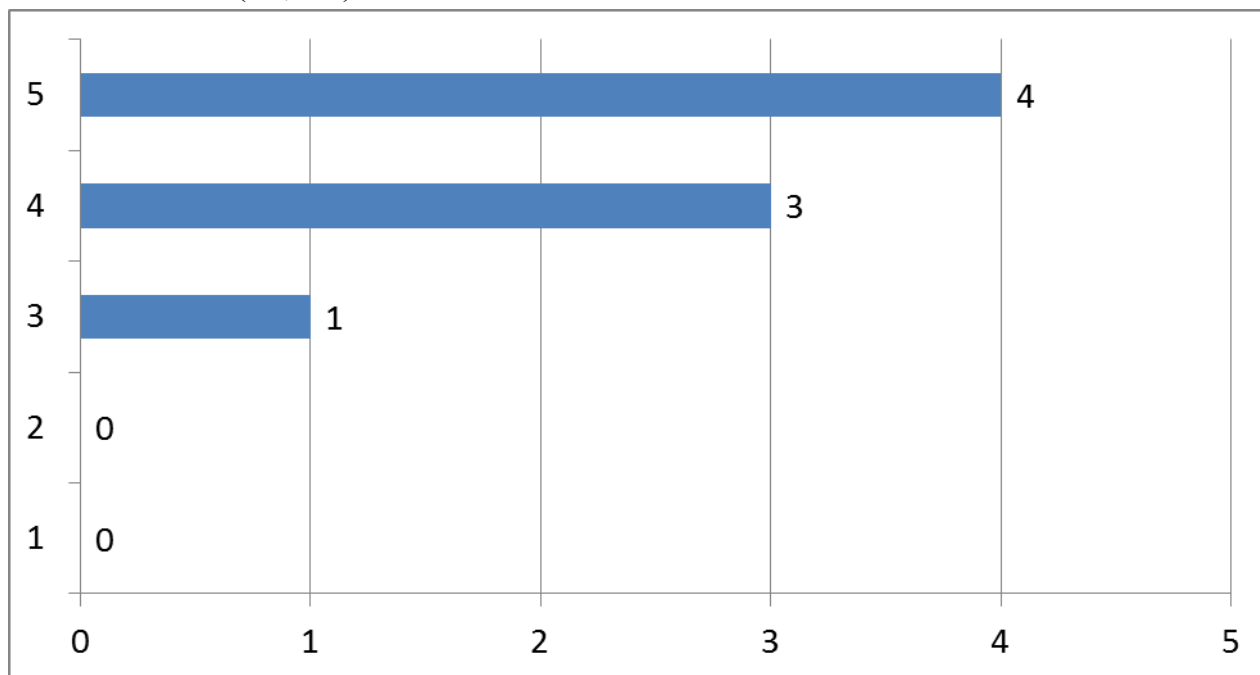
*Продовжувати в такому ж напрямі, все добре)*

Викладач: Осін Руслан Анатолійович

Навчальна дисципліна: Цивільний захист

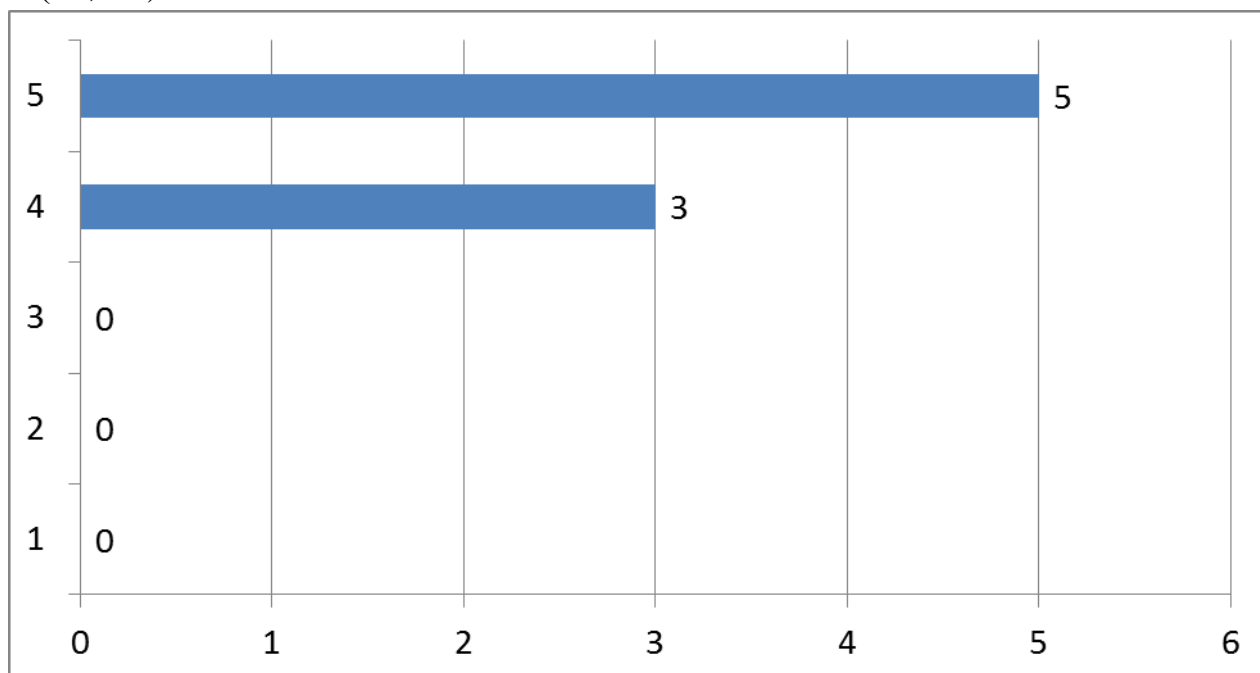
### **Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (12,5%); «4 – достатньо» - 3 особи (37,5%); «5 – відмінно» - 4 особи (50,0%).*



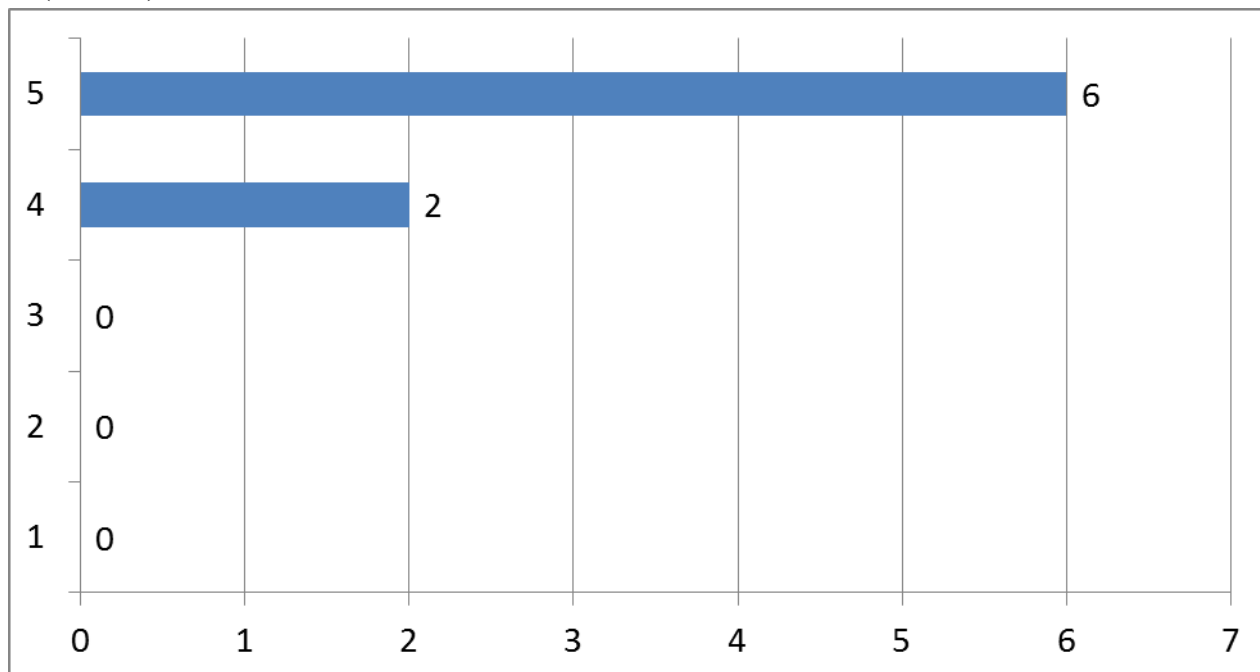
### **Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (37,5%); «5 – відмінно» - 5 осіб (62,5%).*



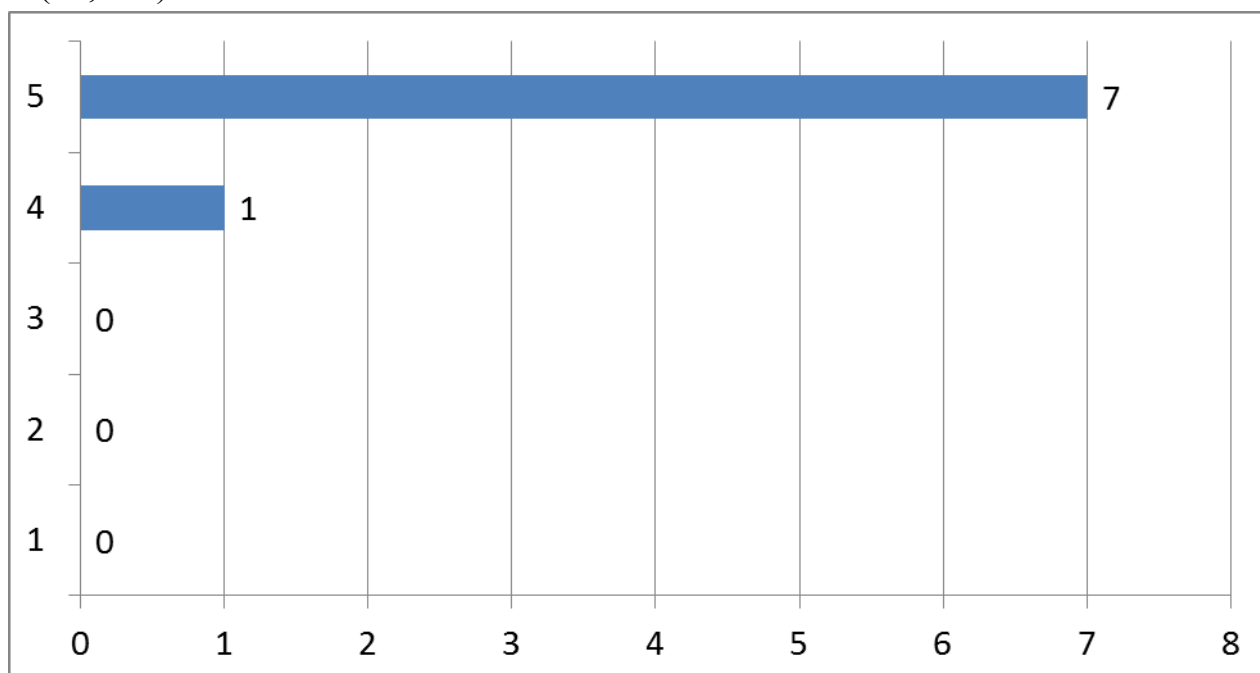
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

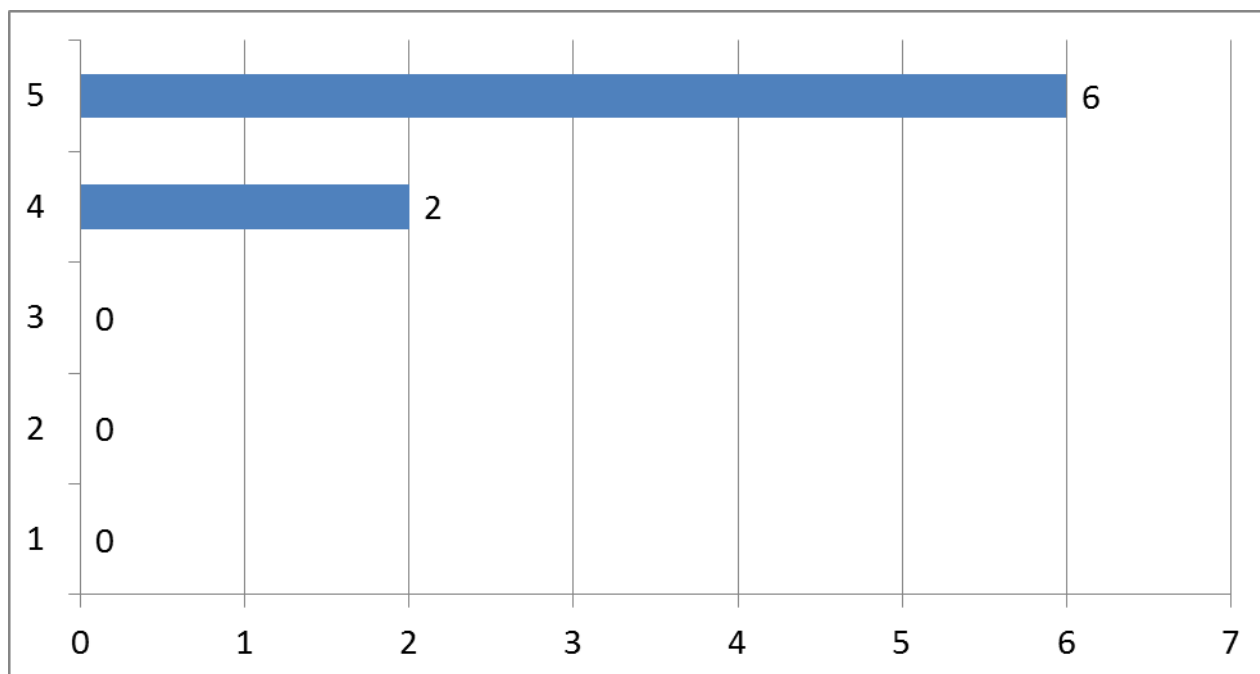
*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*





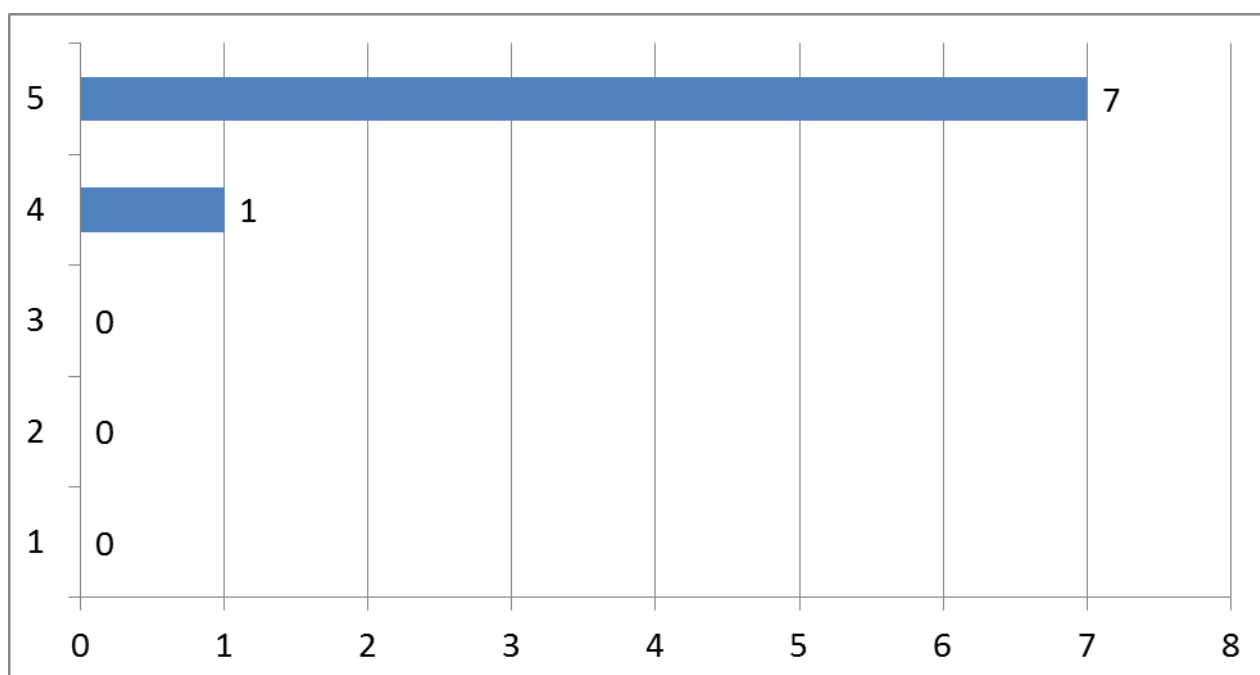
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



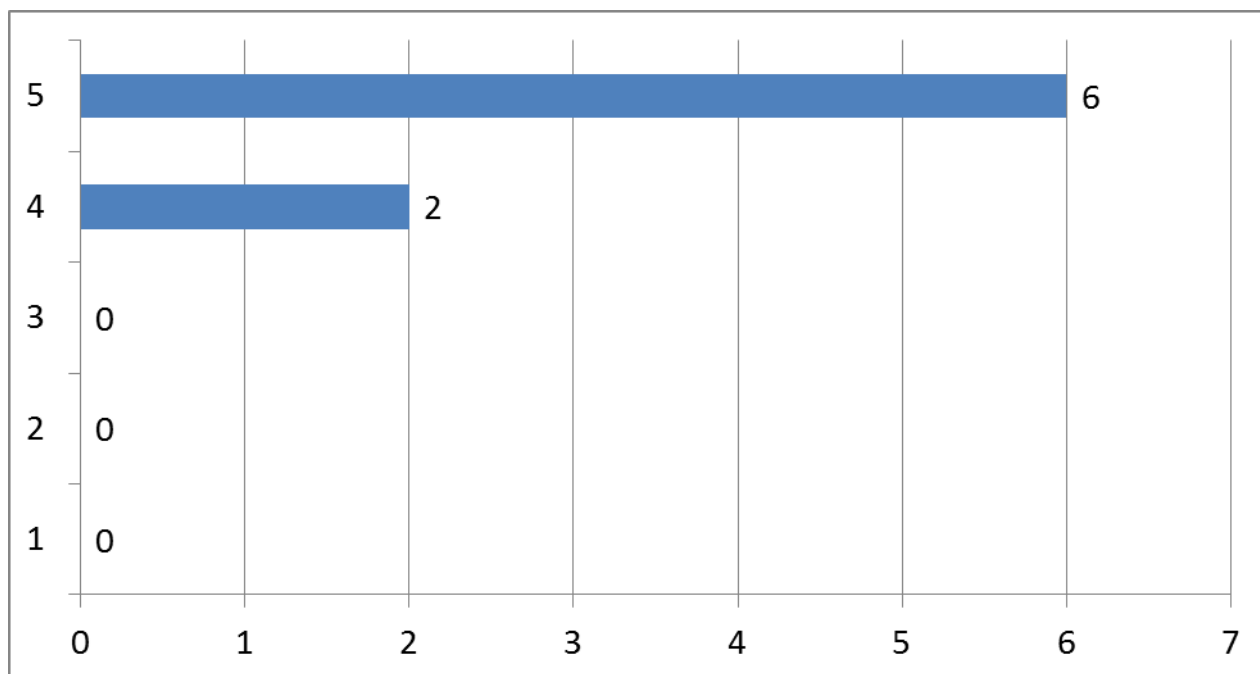
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



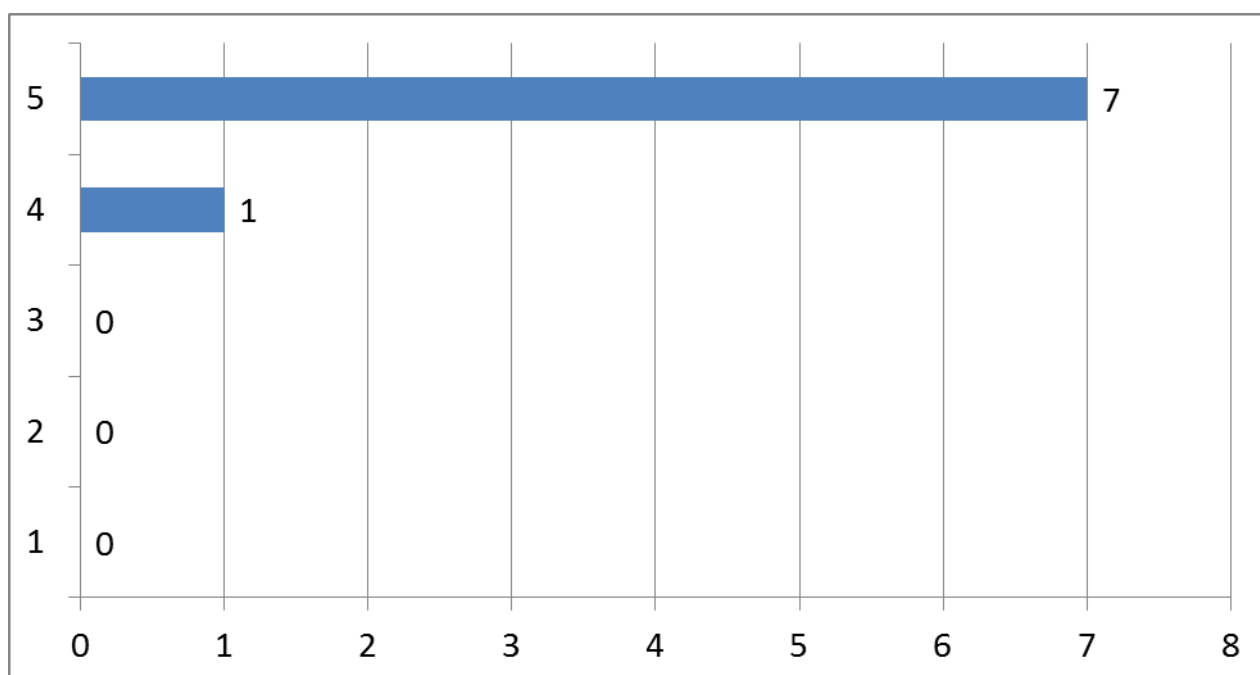
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



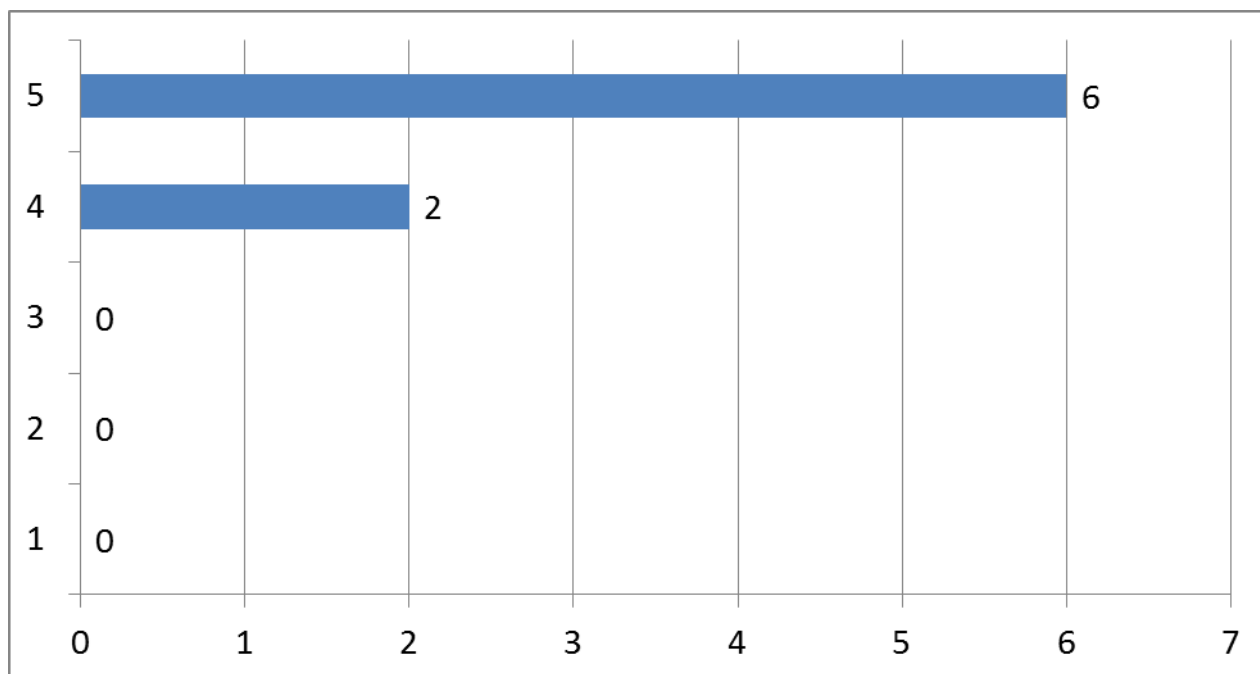
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



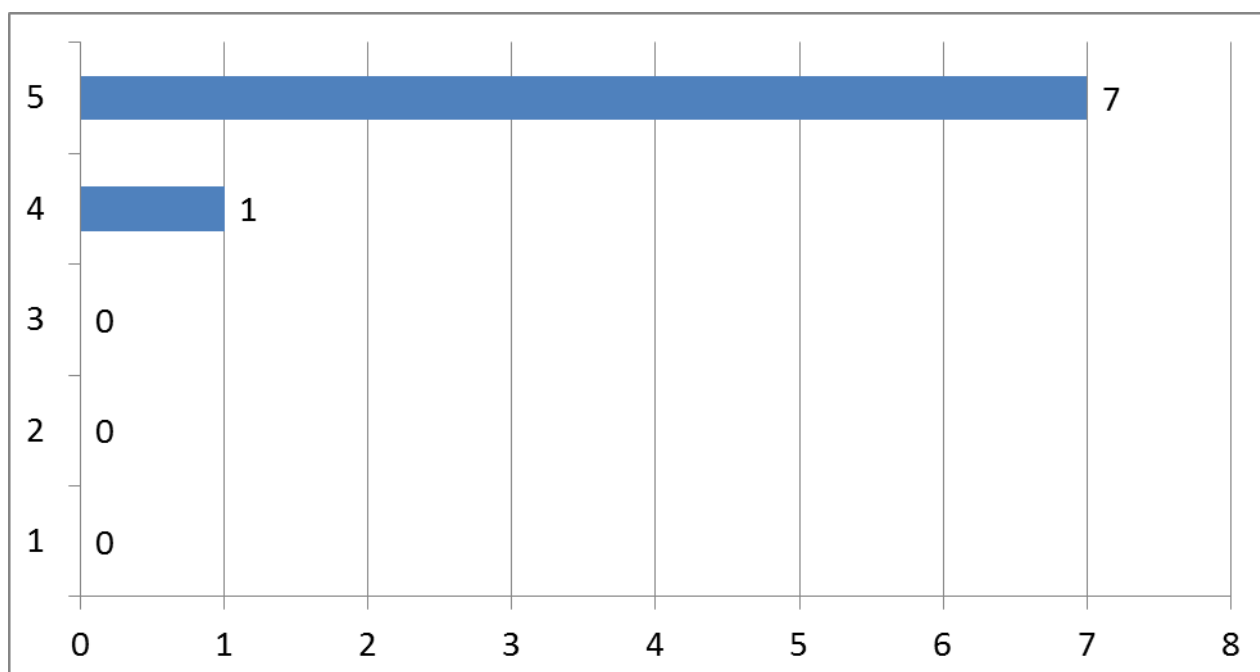
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



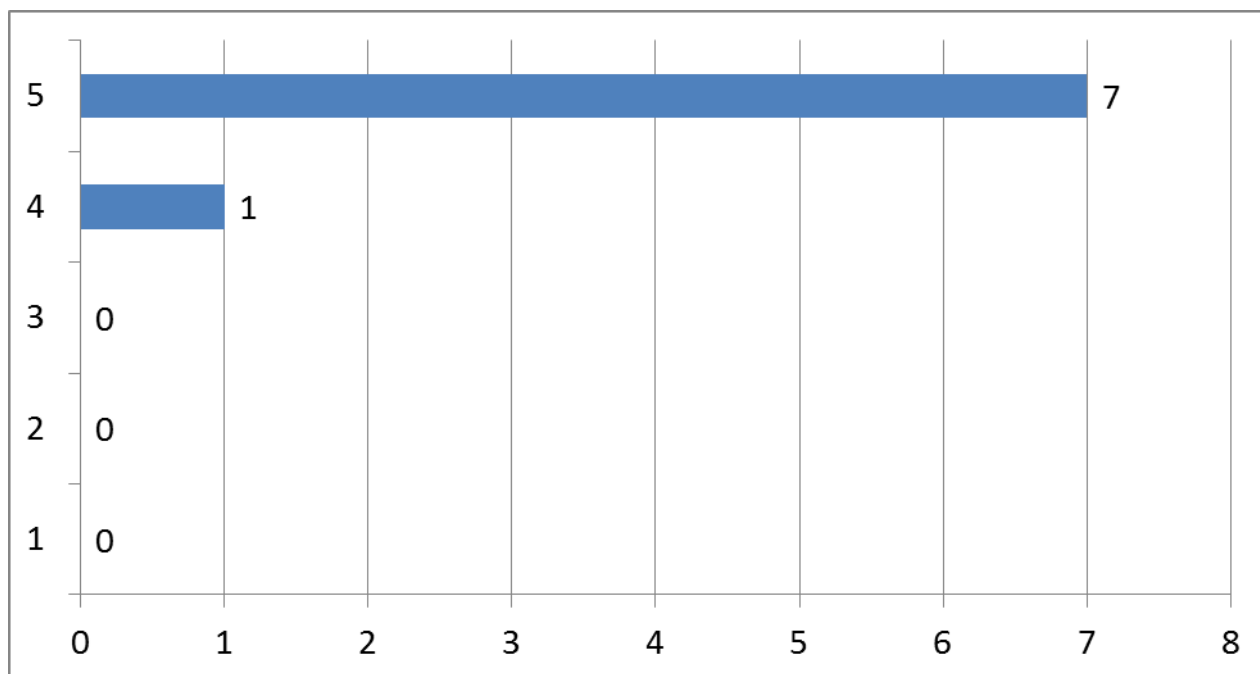
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



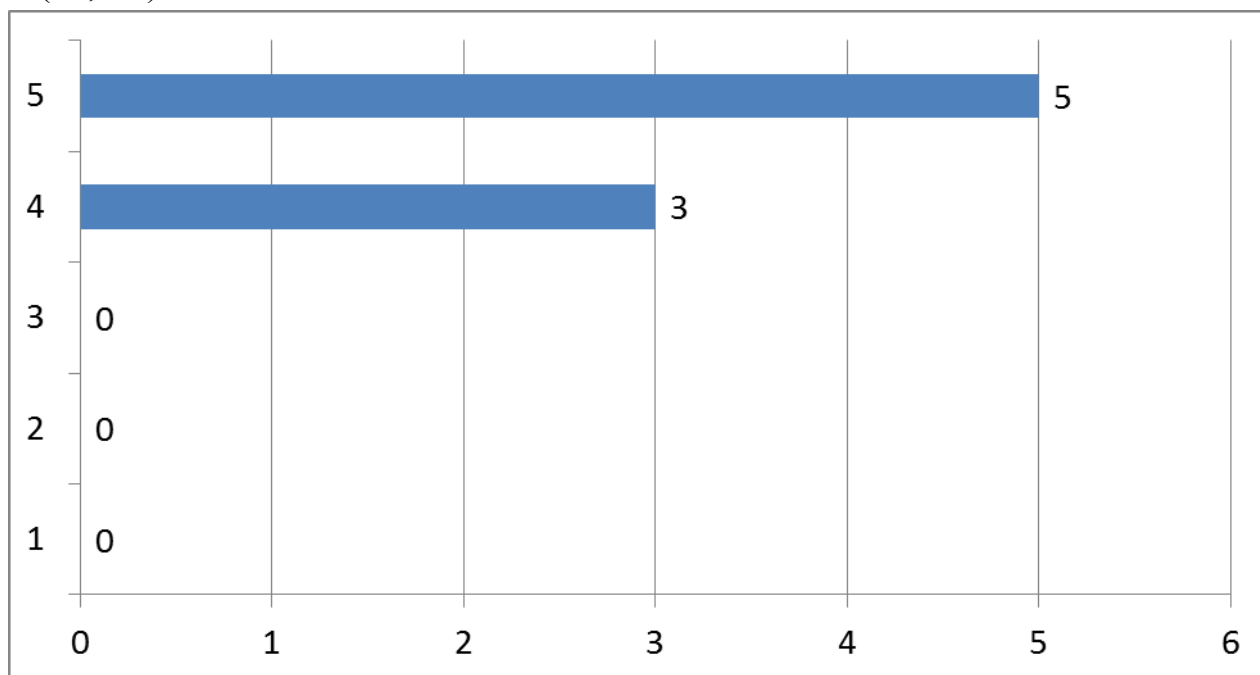
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (37,5%); «5 – відмінно» - 5 осіб (62,5%).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*3 відповіді:*

*Потрібна дисципліна у сучасних умовах воєнного стану*

*Позитивне*

*Враження гарне*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*1 відповідь:*

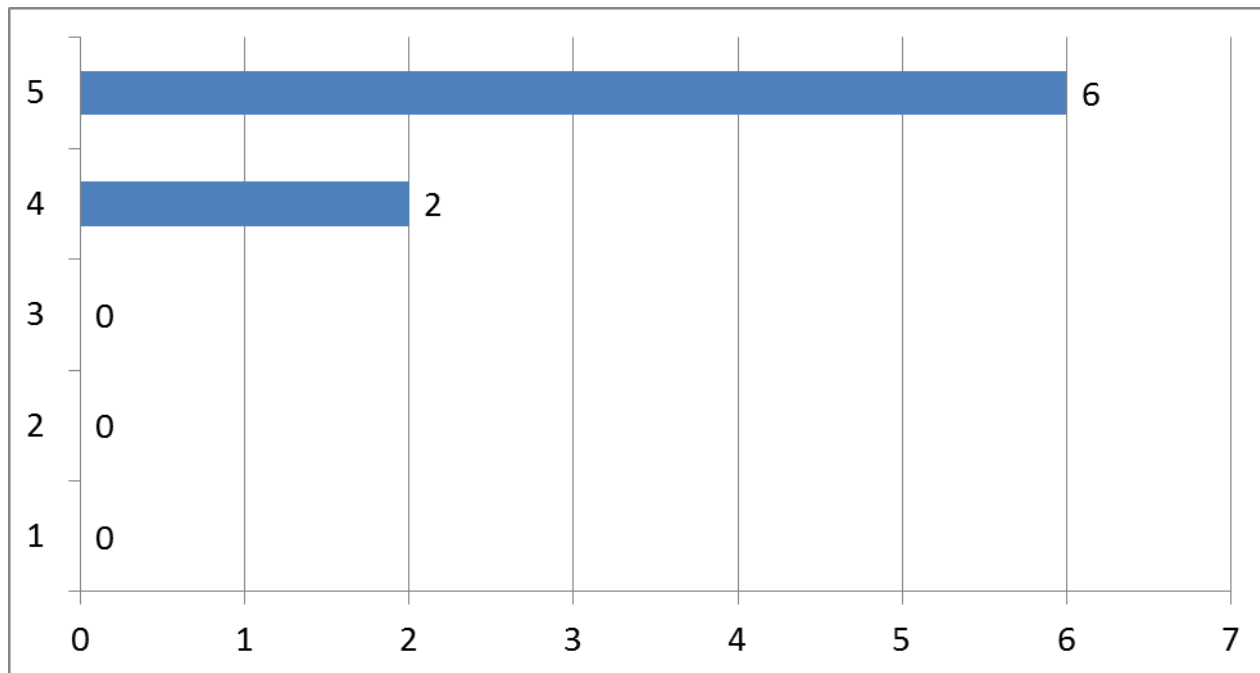
*Немає*

Викладач: Пугаченко Ольга Борисівна

Навчальна дисципліна: Організація бухгалтерського обліку

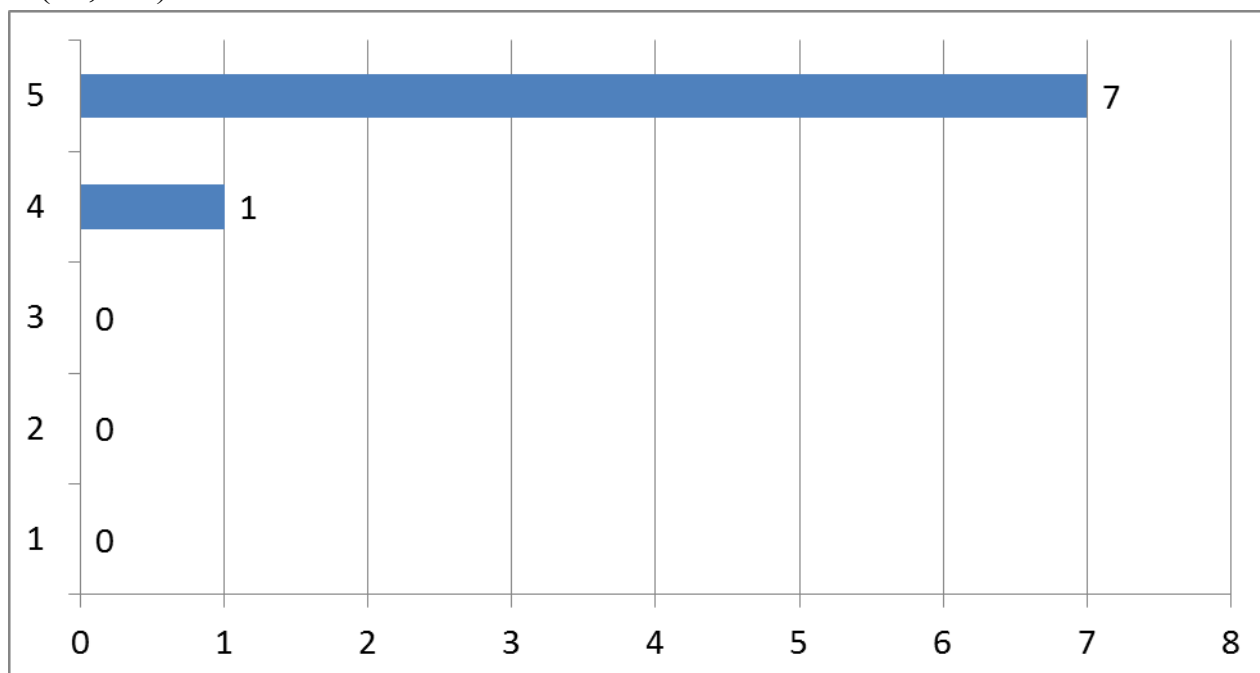
**Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).



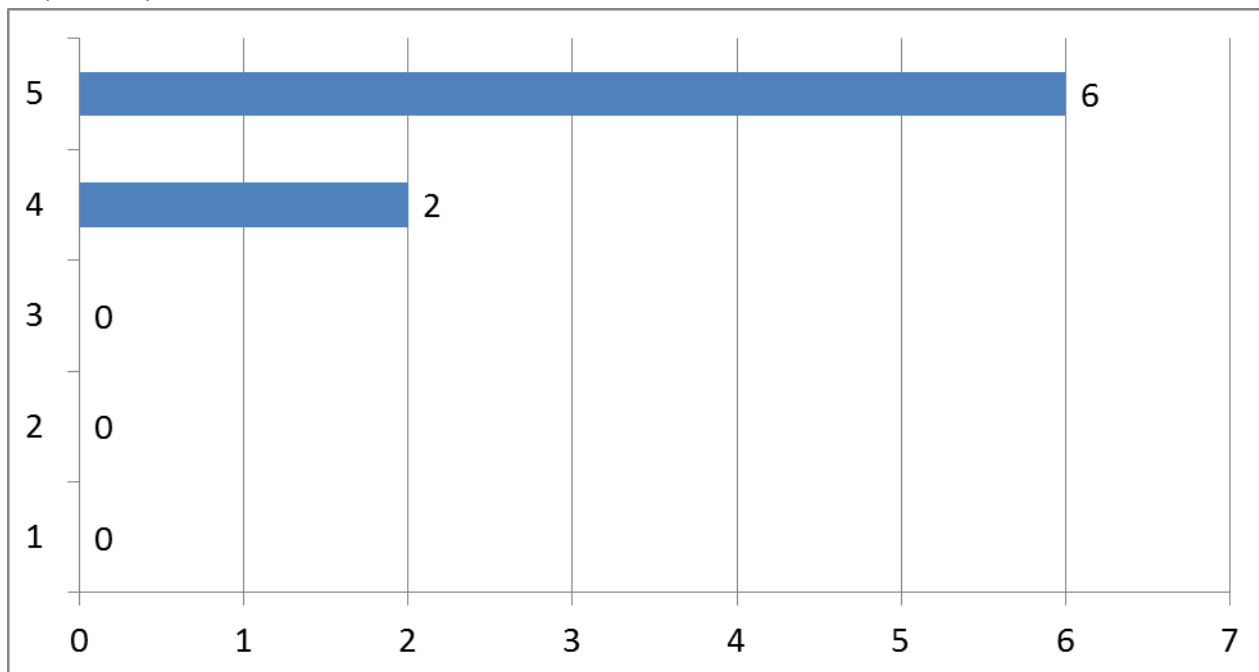
**Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).



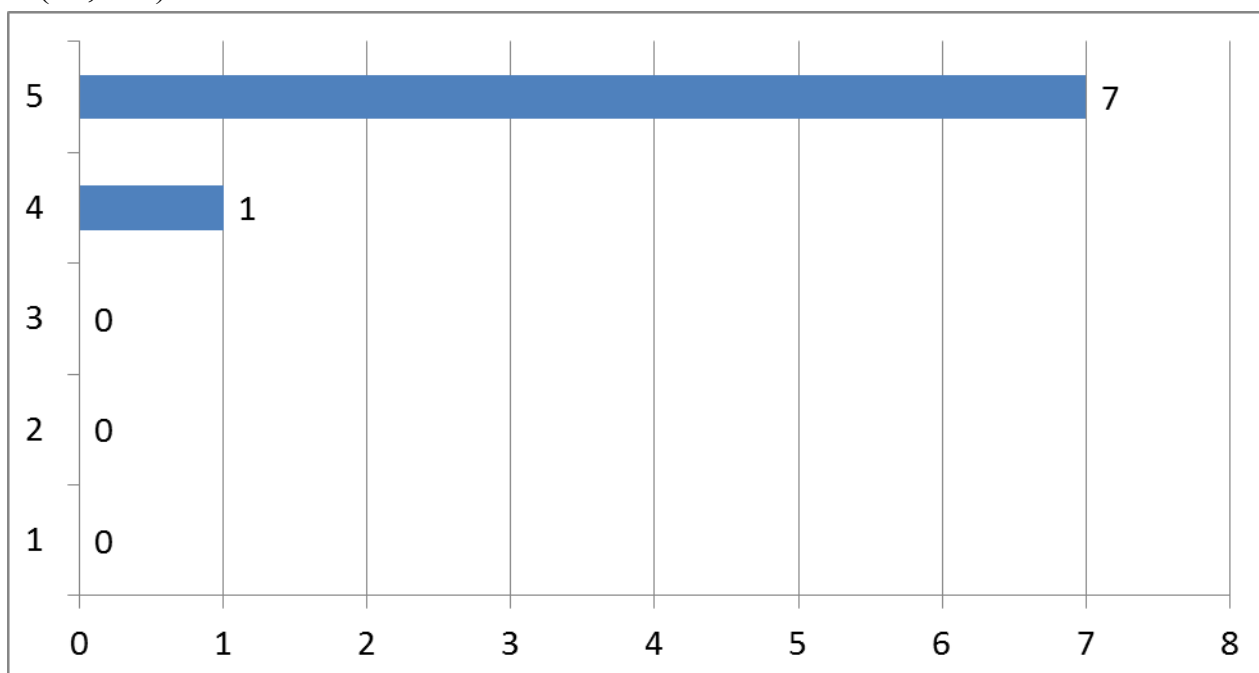
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



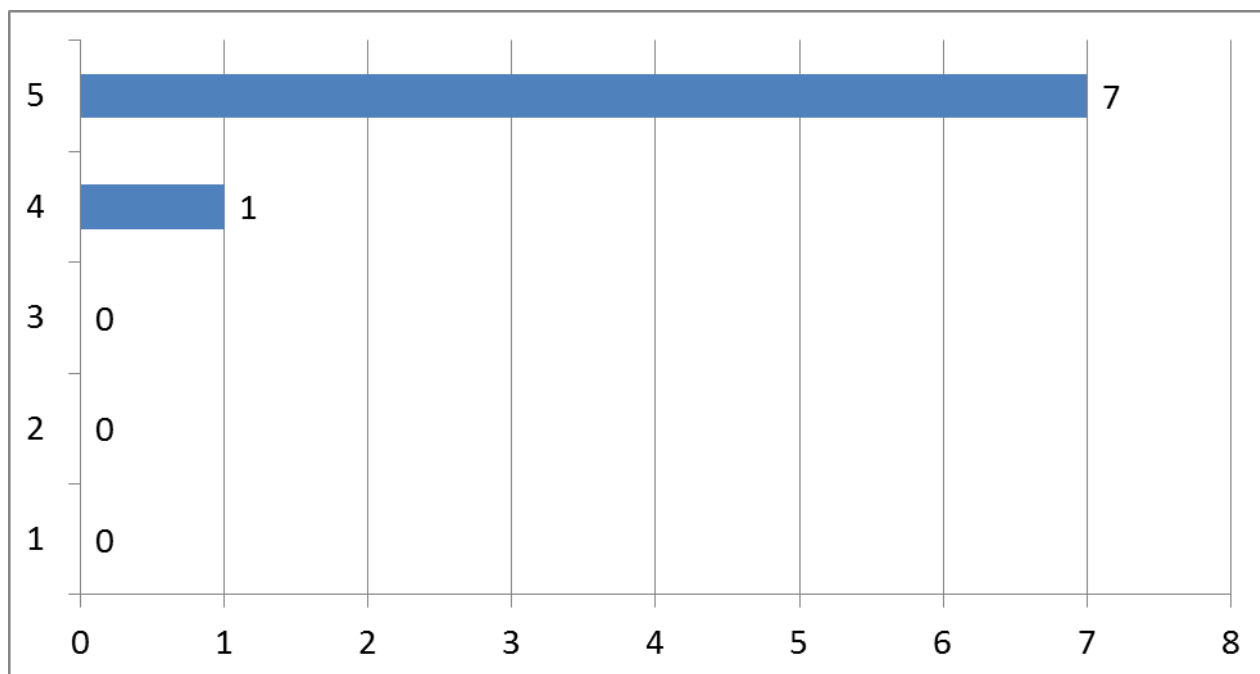
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



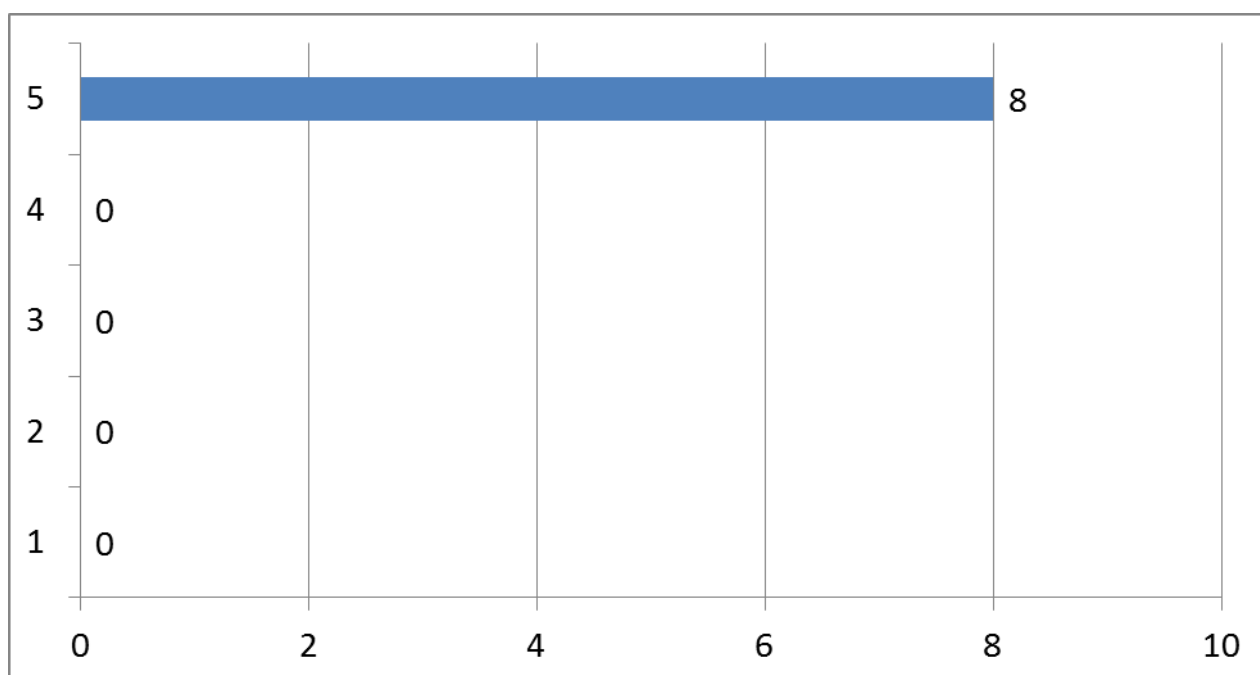
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



**Викладач був коректним та тактовним**

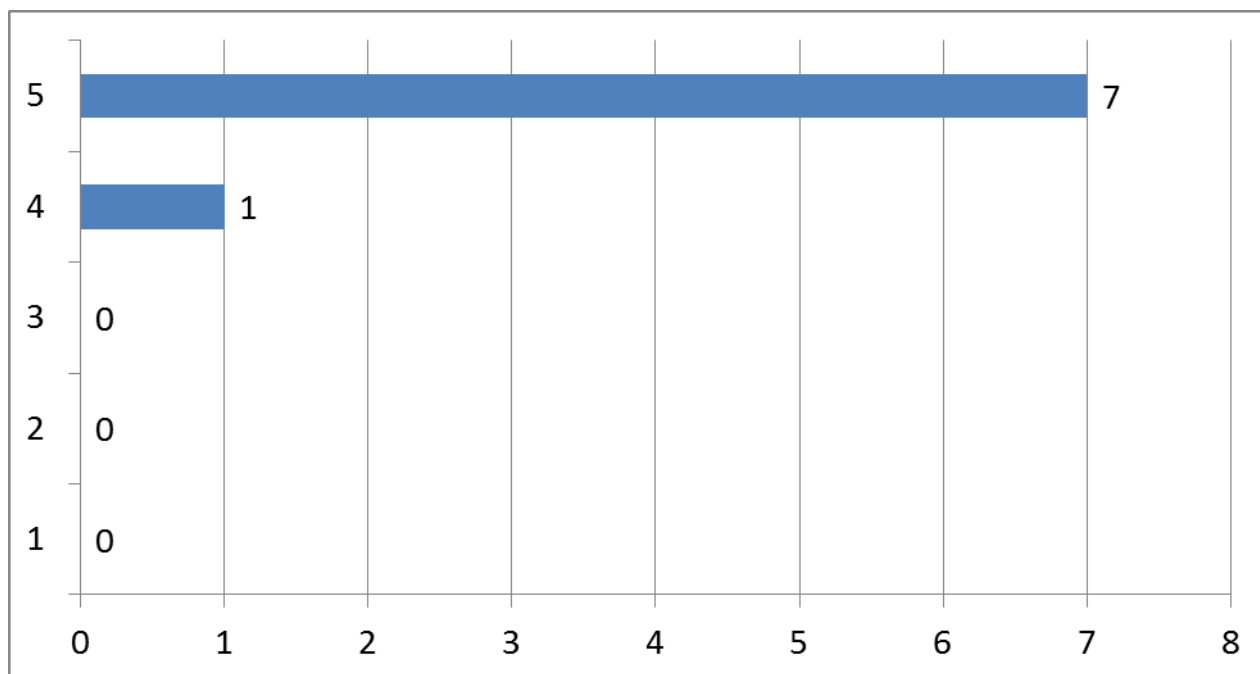
*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*





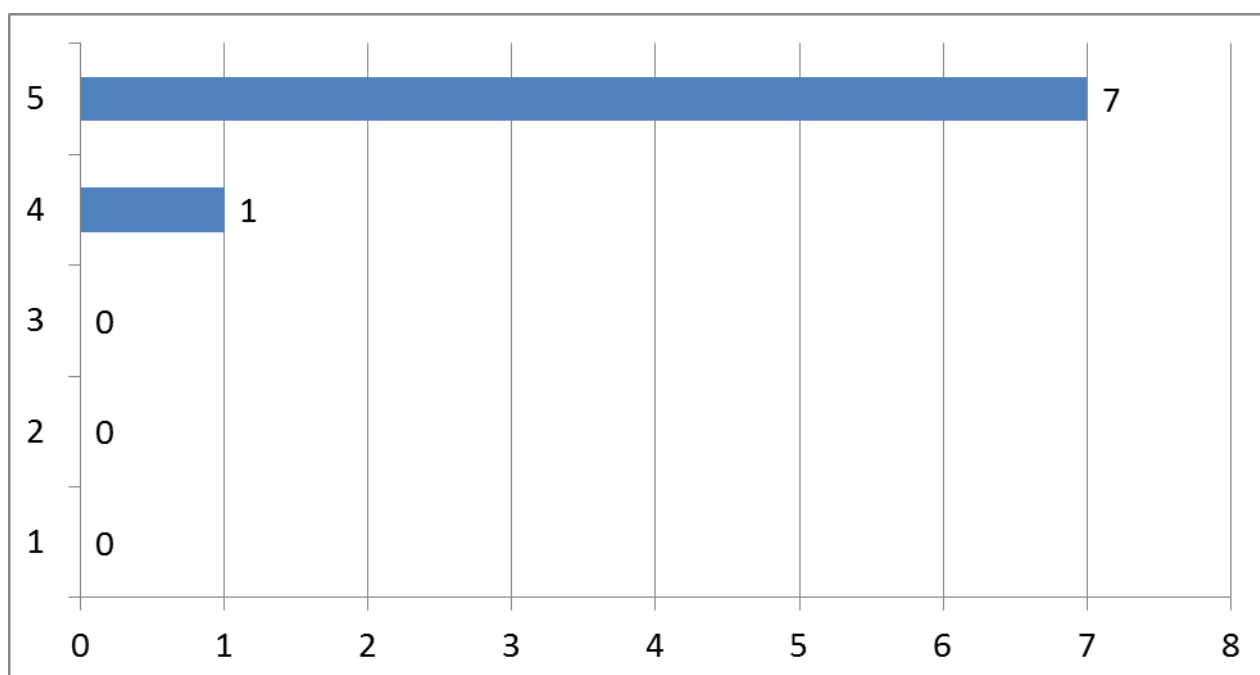
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



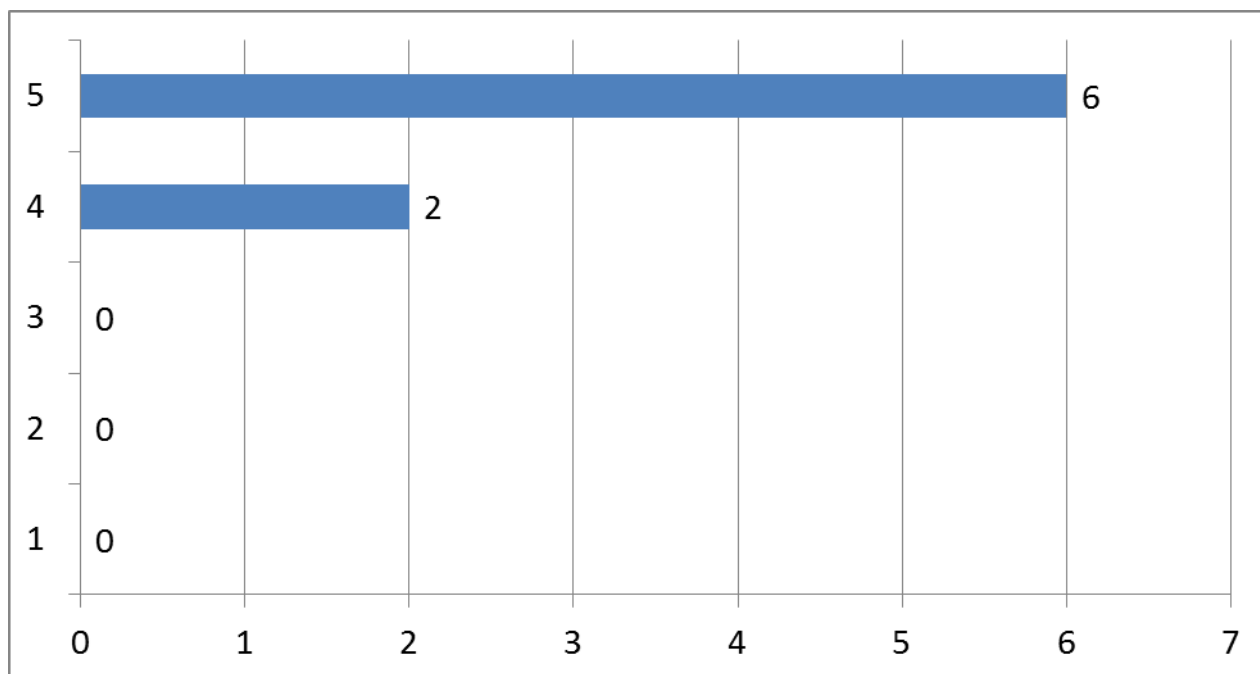
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



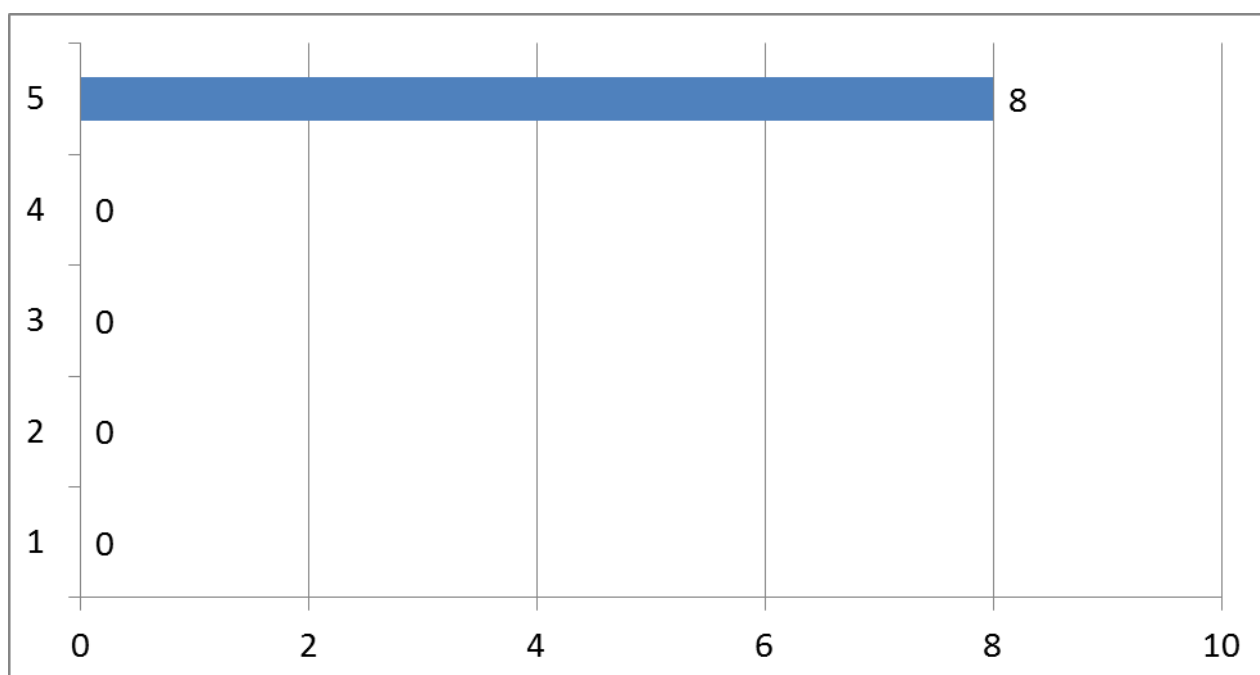
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



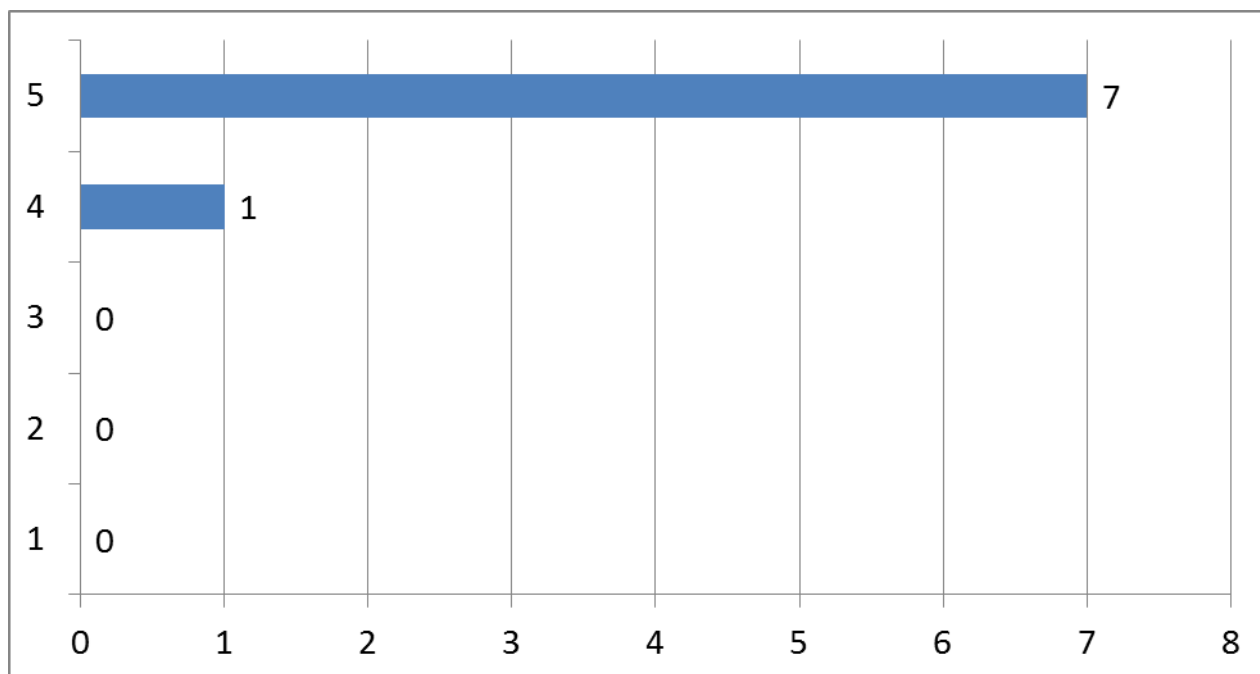
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



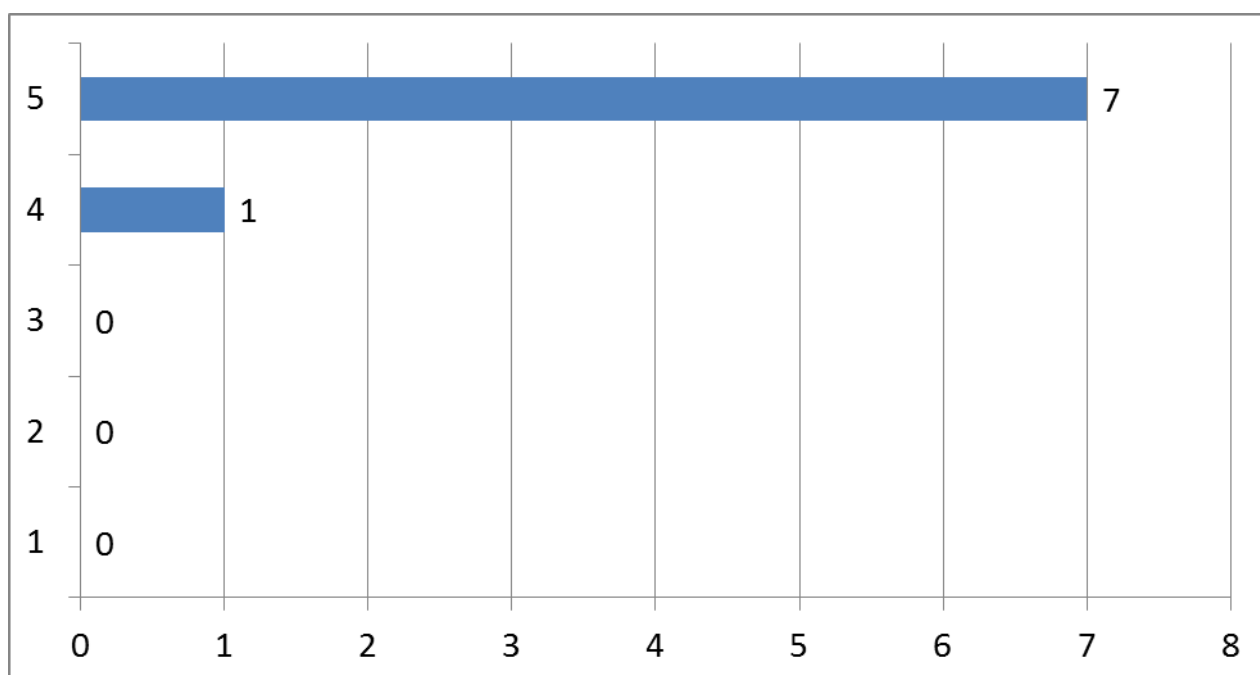
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*4 відповіді:*

*Враження гарне*

*Цікава дисципліна, класна викладачка)*

*Добре*

*Відмінно*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*2 відповіді:*

*Усім задоволена*

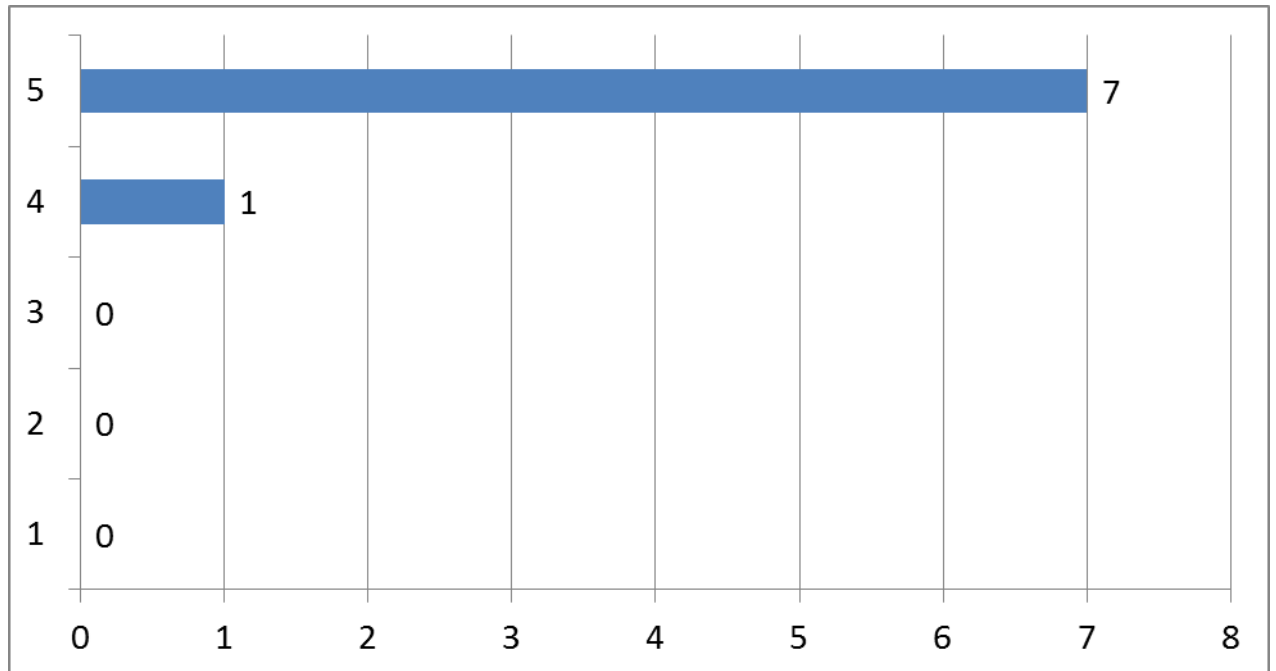
*Так тримати)*

Викладач: Смірнова Ірина Володимирівна

Навчальна дисципліна: Облік та внутрішній аудит в управлінні

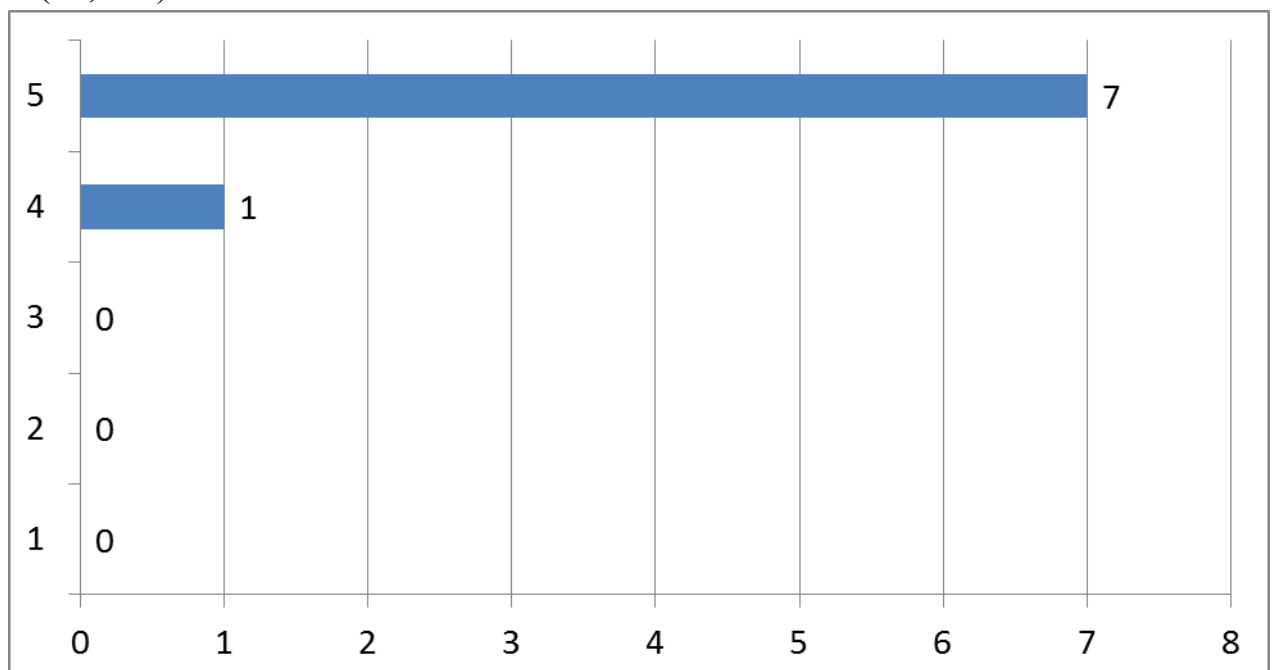
### **Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



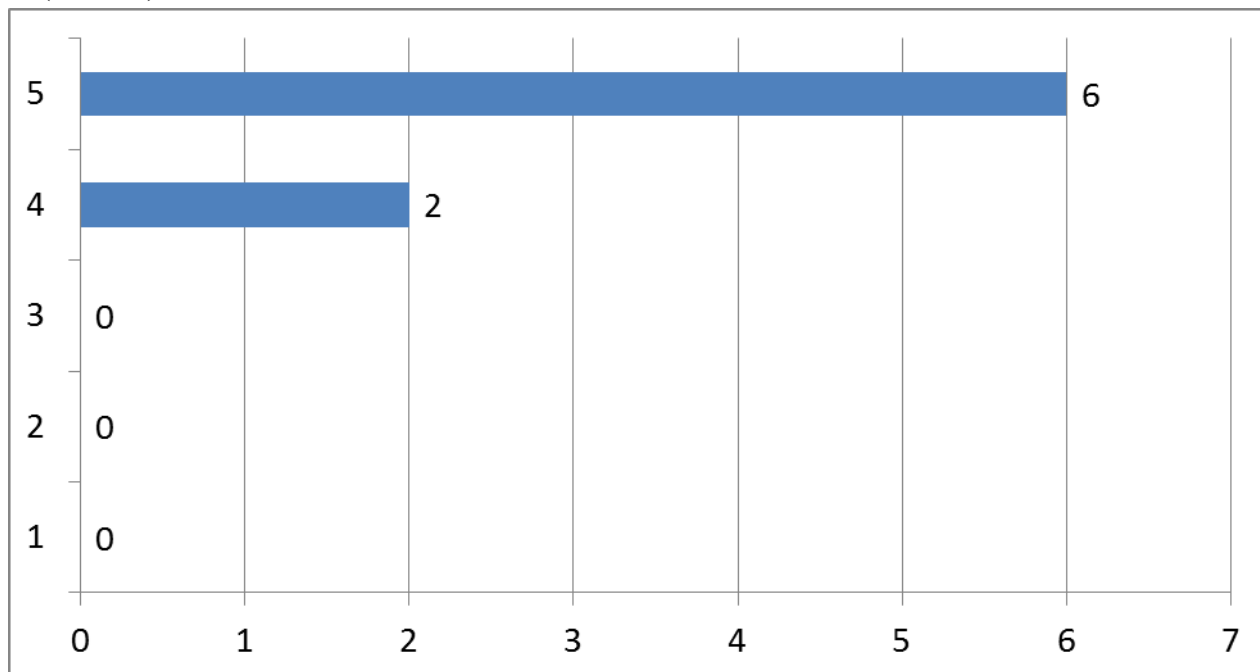
### **Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



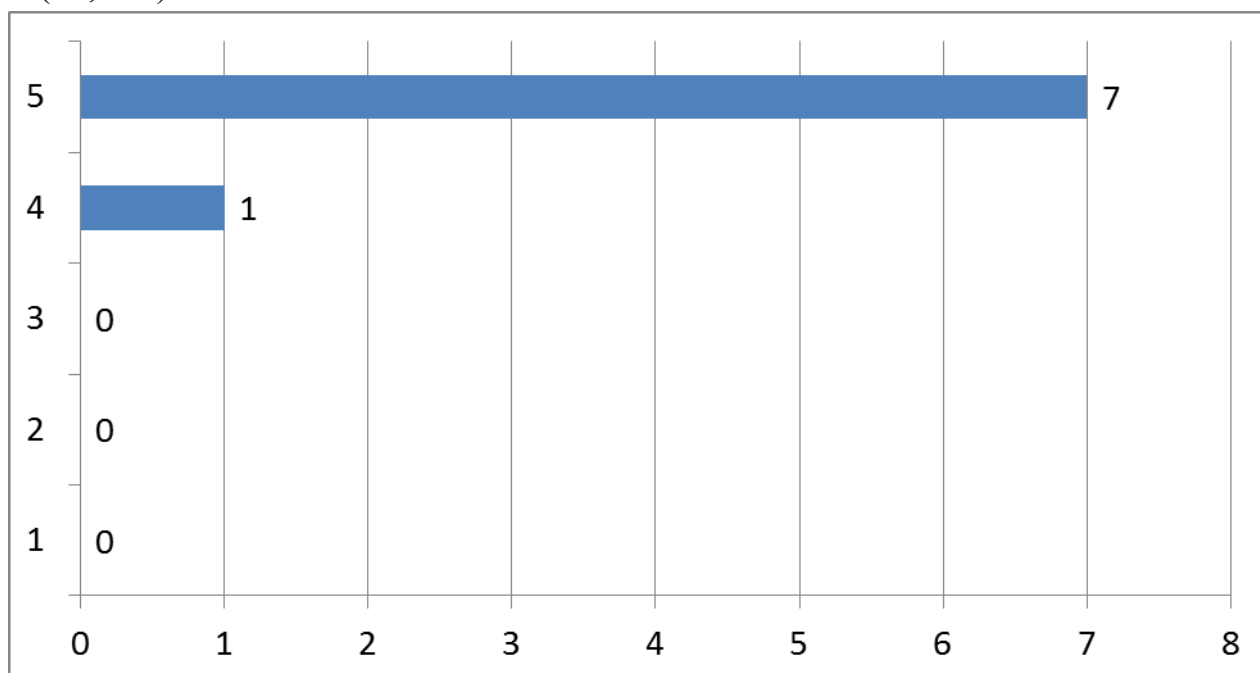
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



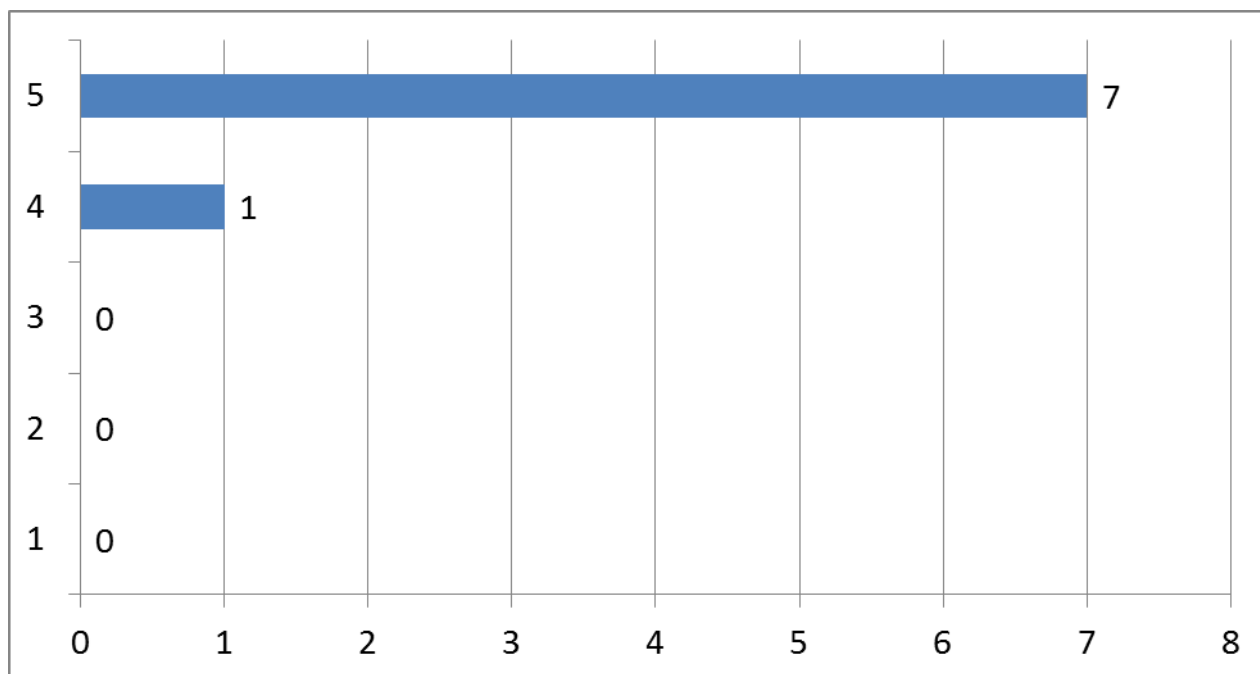
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



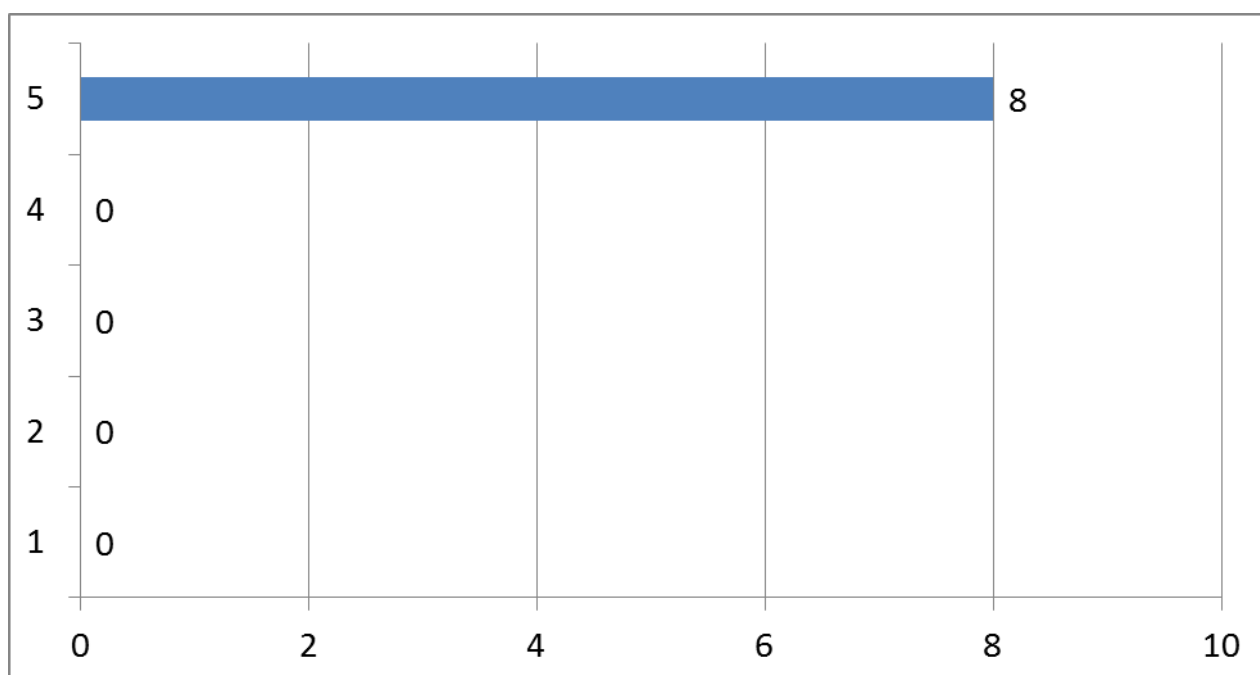
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



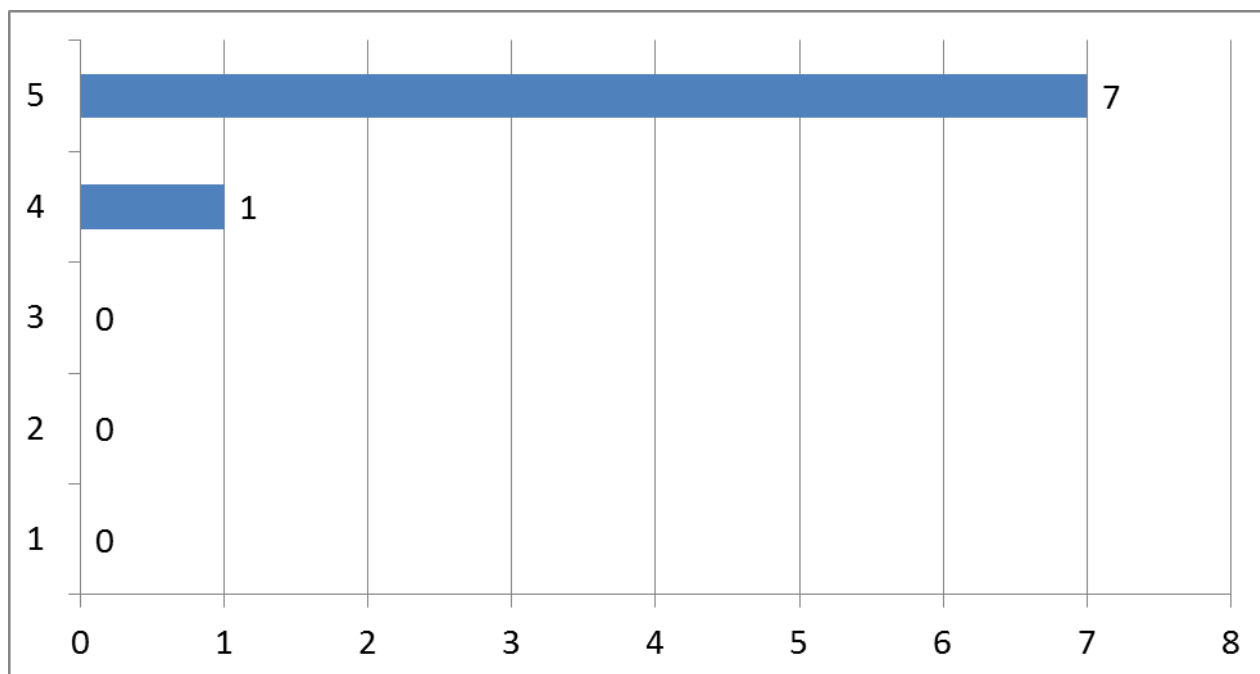
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



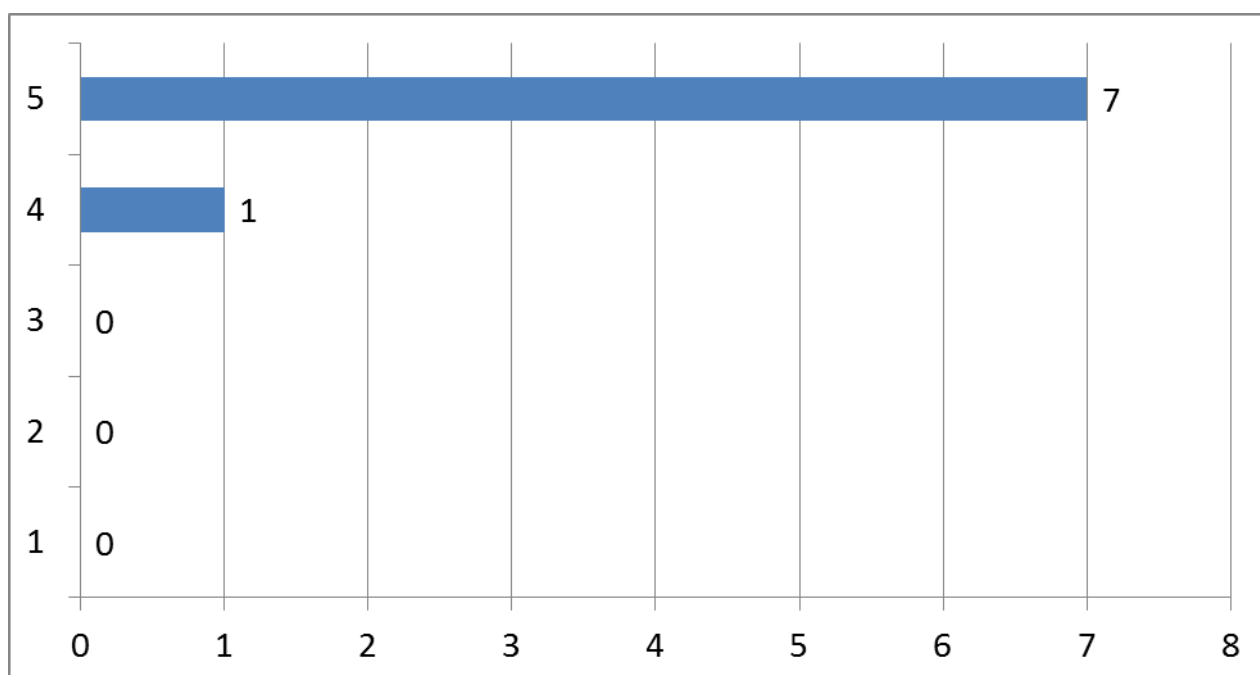
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

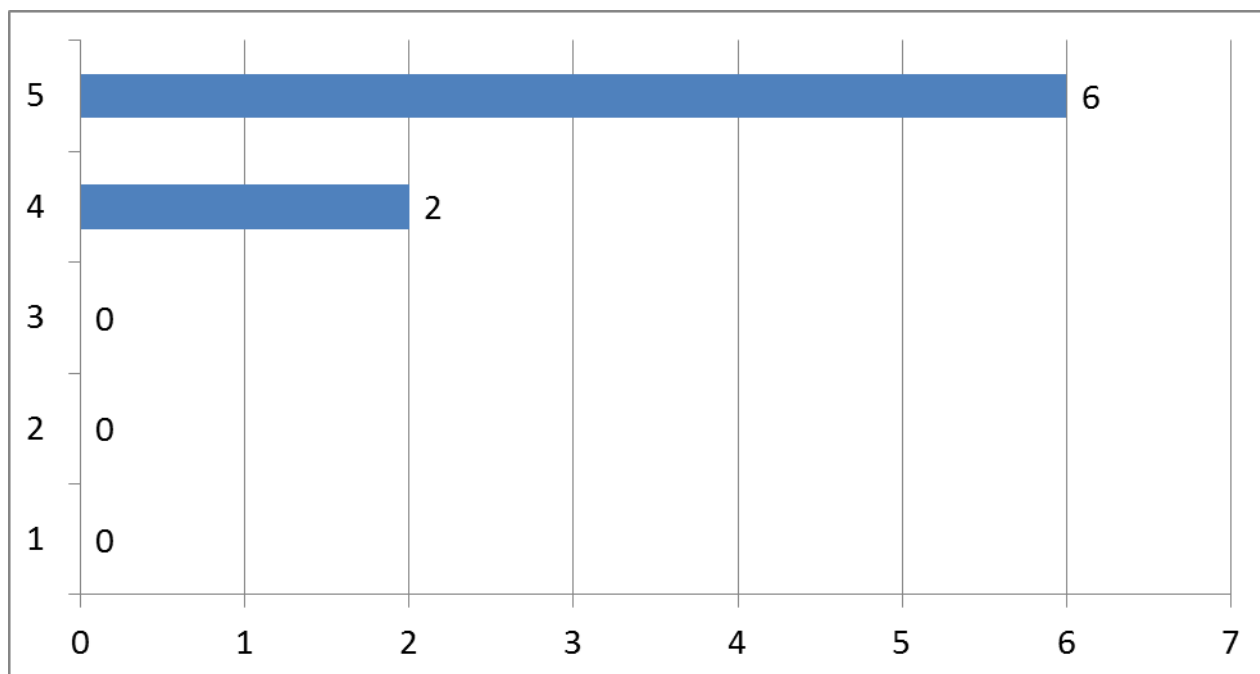
*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*





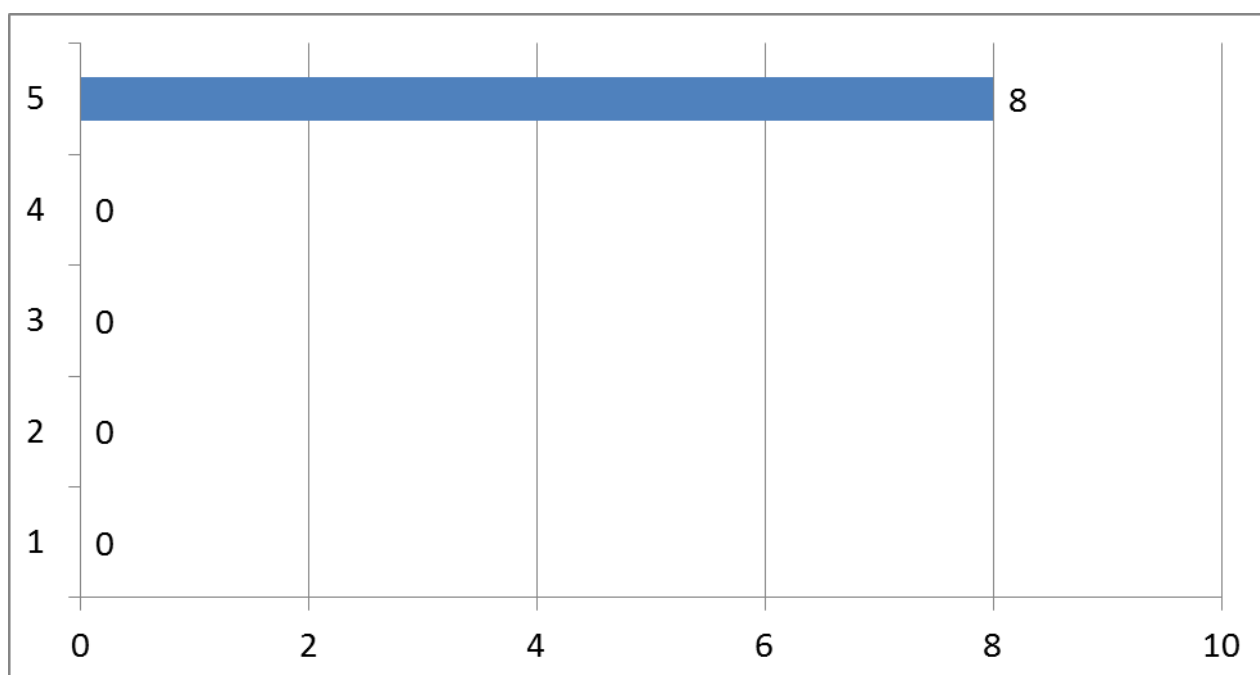
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 6 осіб (75,0%).*



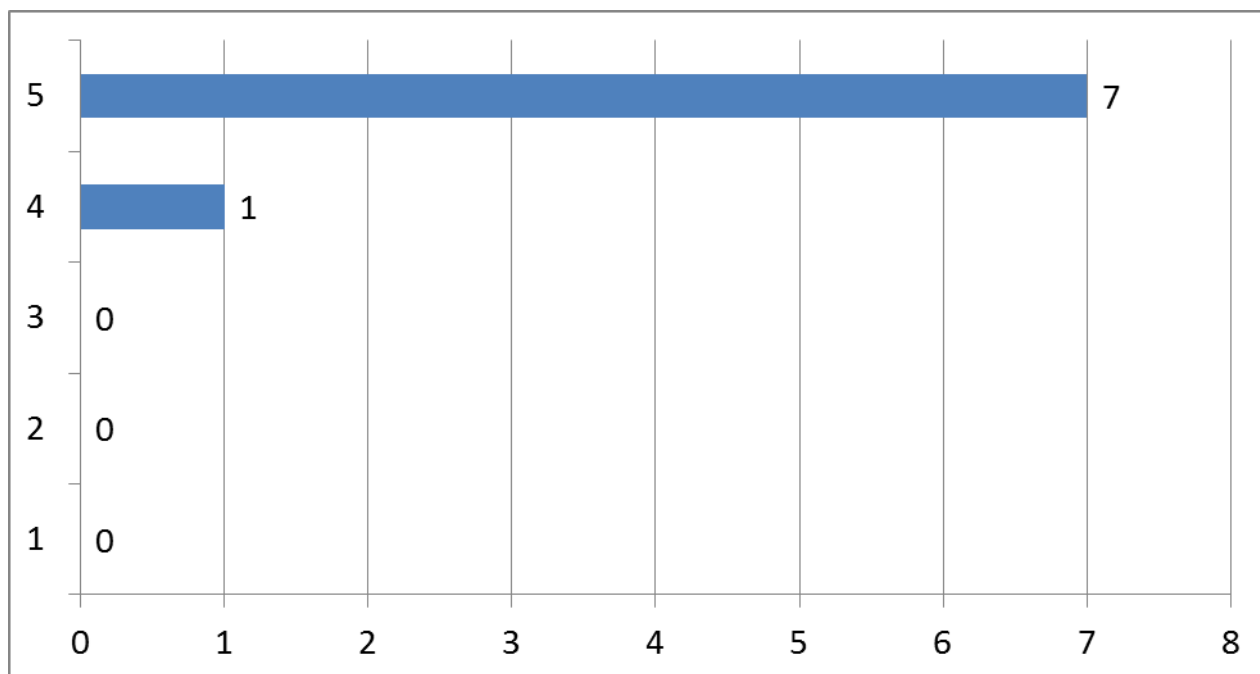
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



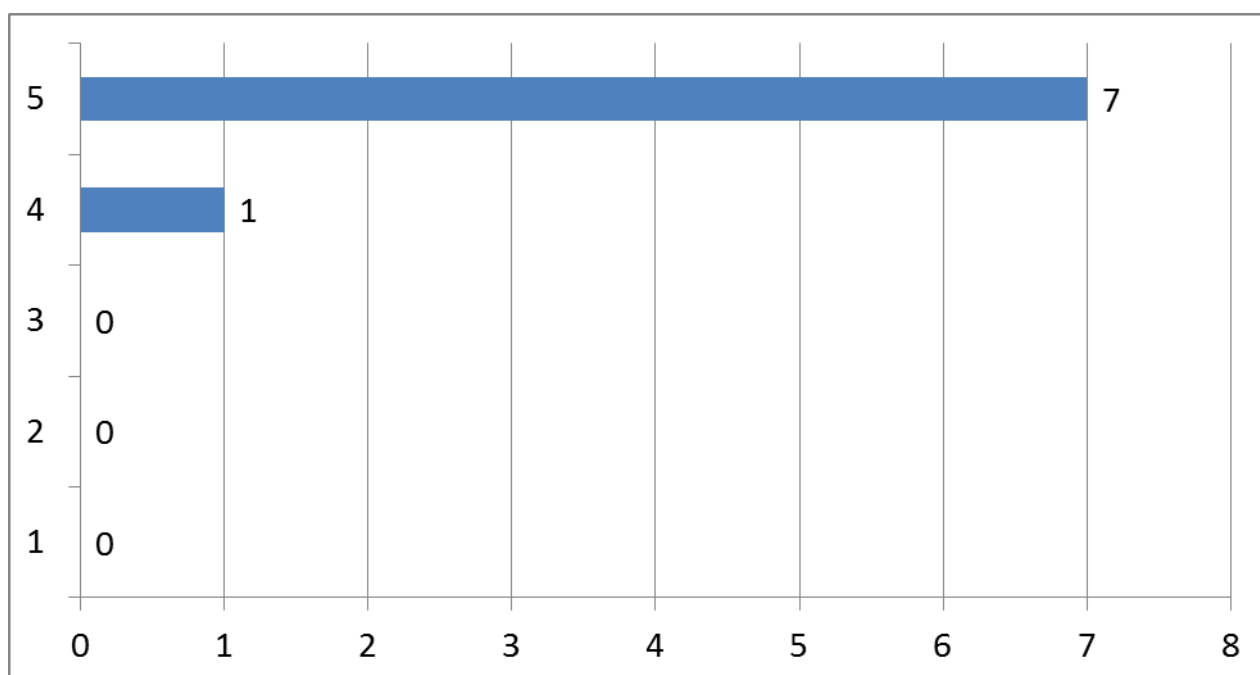
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*4 відповіді:*

*Усе було нормально*

*Цікава та потрібна дисципліна*

*Добре*

*Усе сподобалось*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*1 відповідь:*

*Немає рекомендацій*

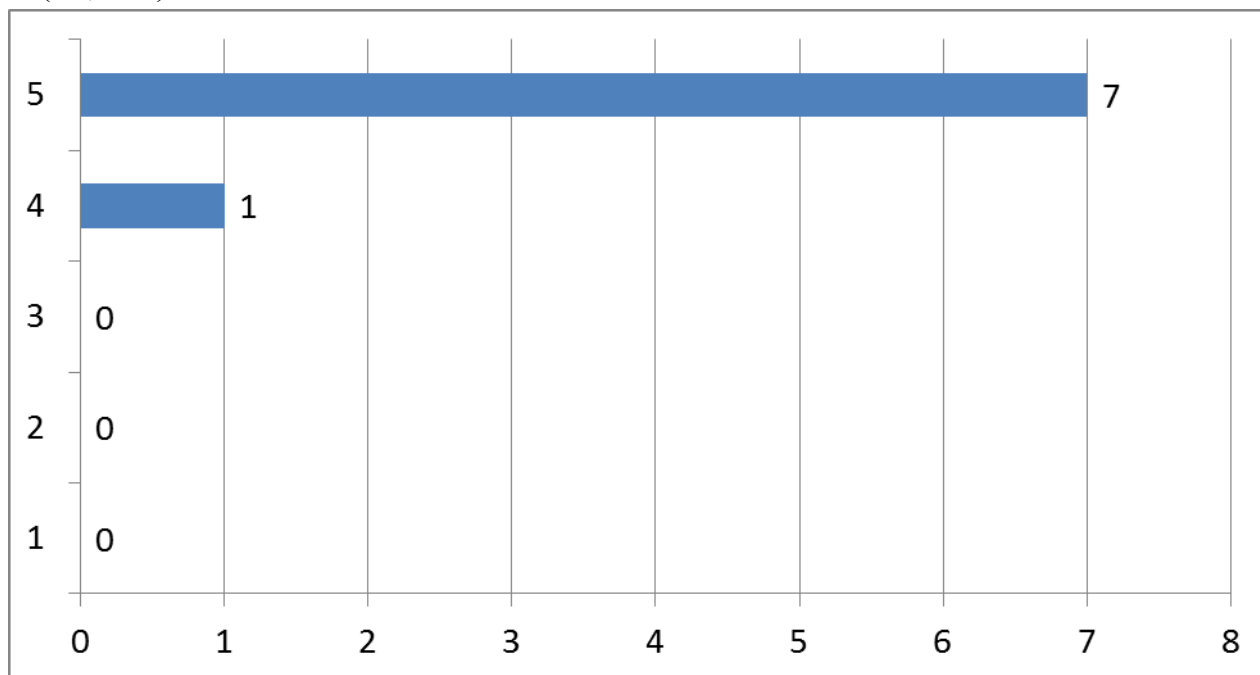
Викладач: Шалімова Наталія Станіславівна

Навчальна дисципліна: Глобальна економіка, інновації та цілі сталого

розвитку

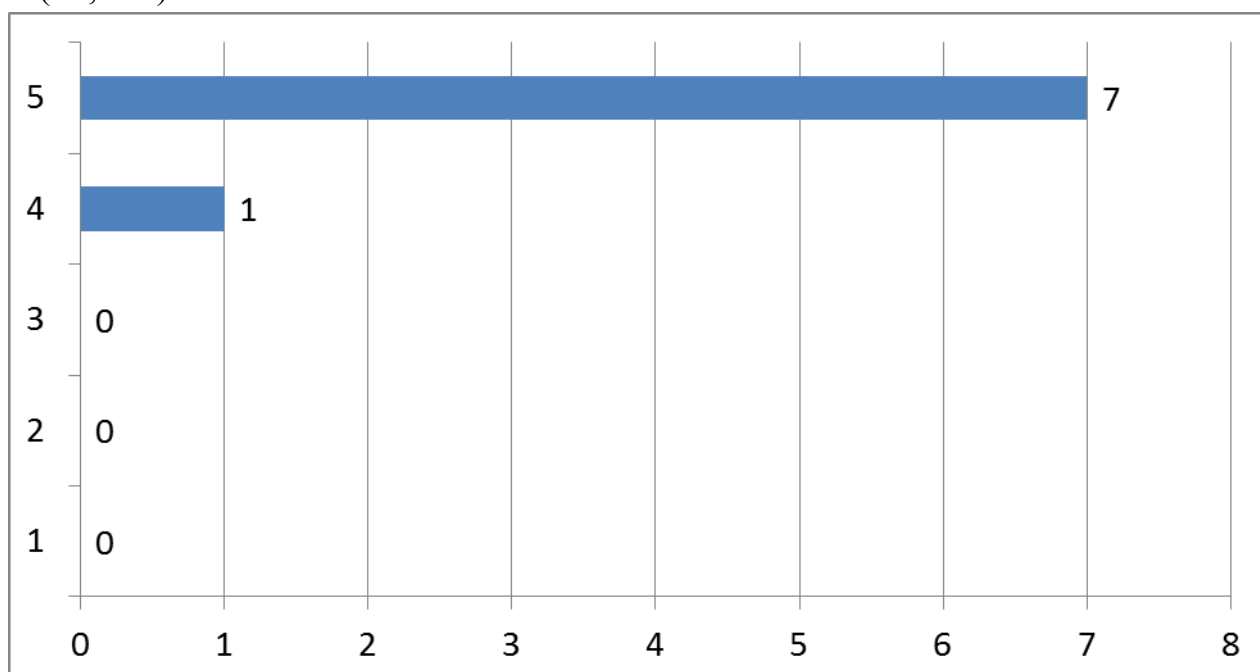
**Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



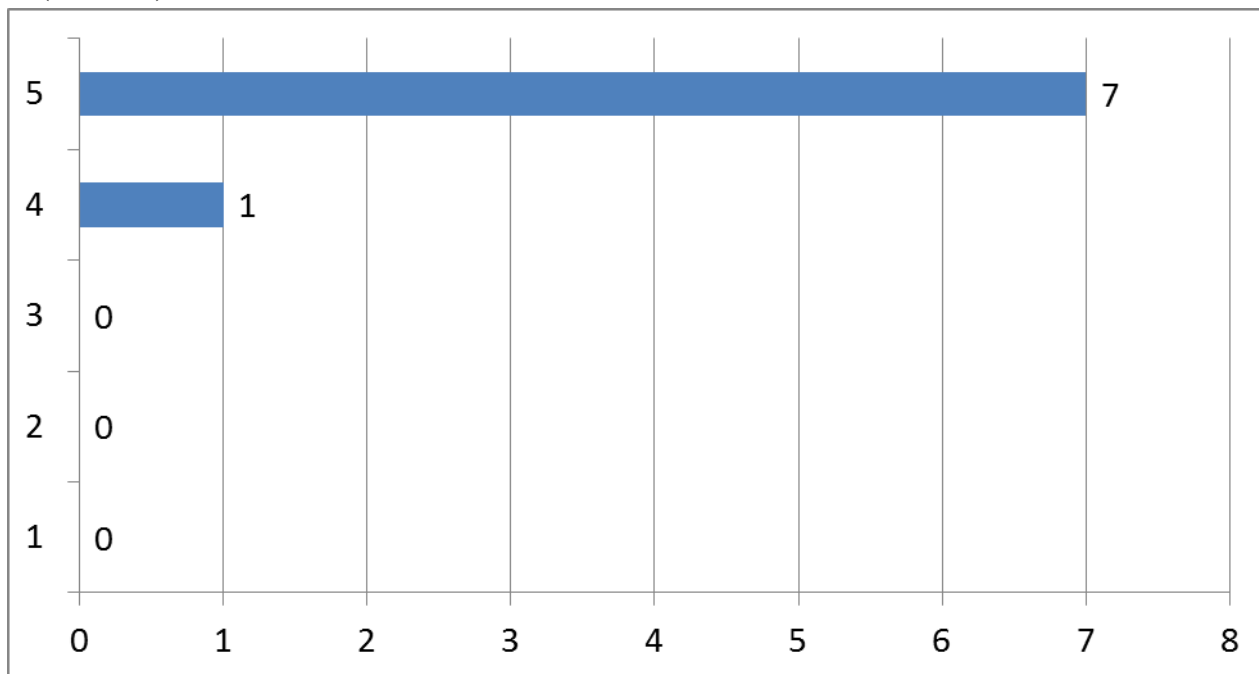
**Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



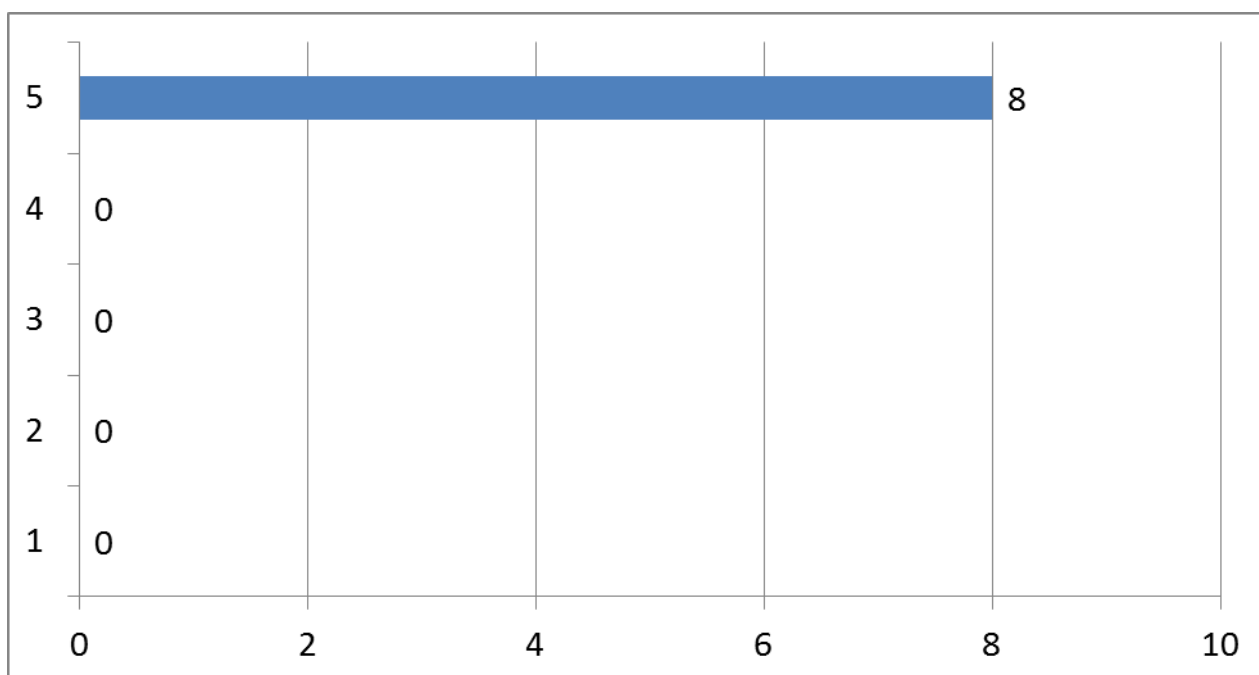
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



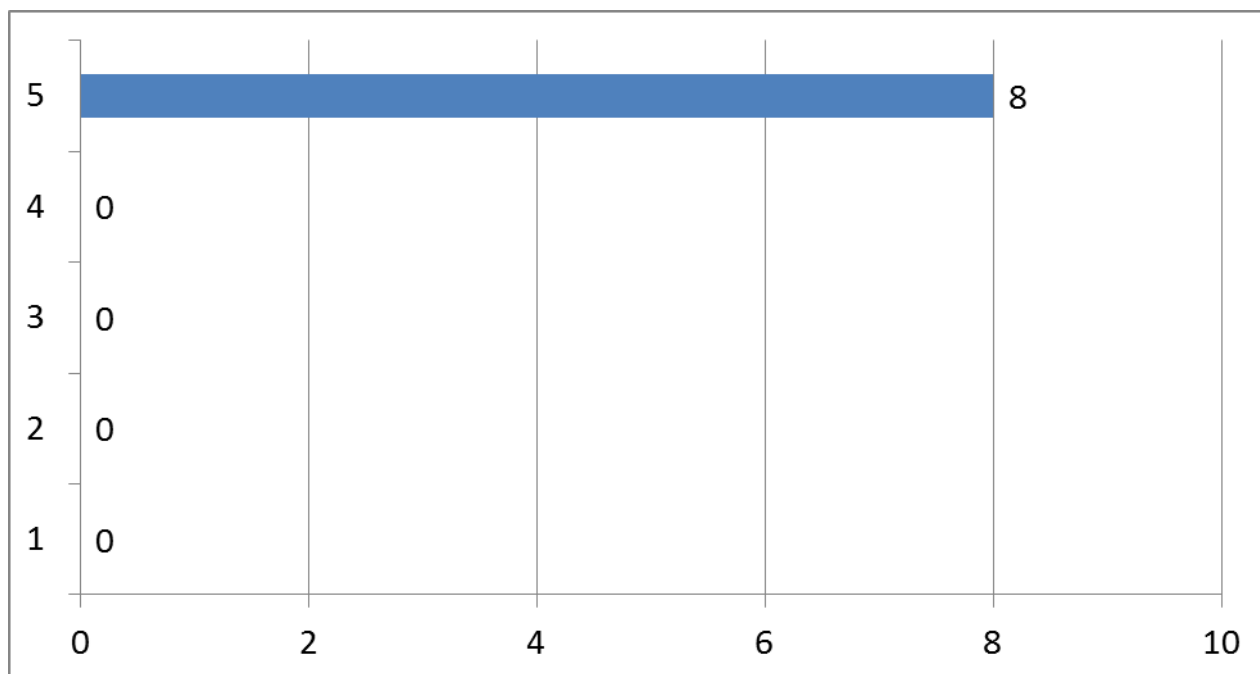
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



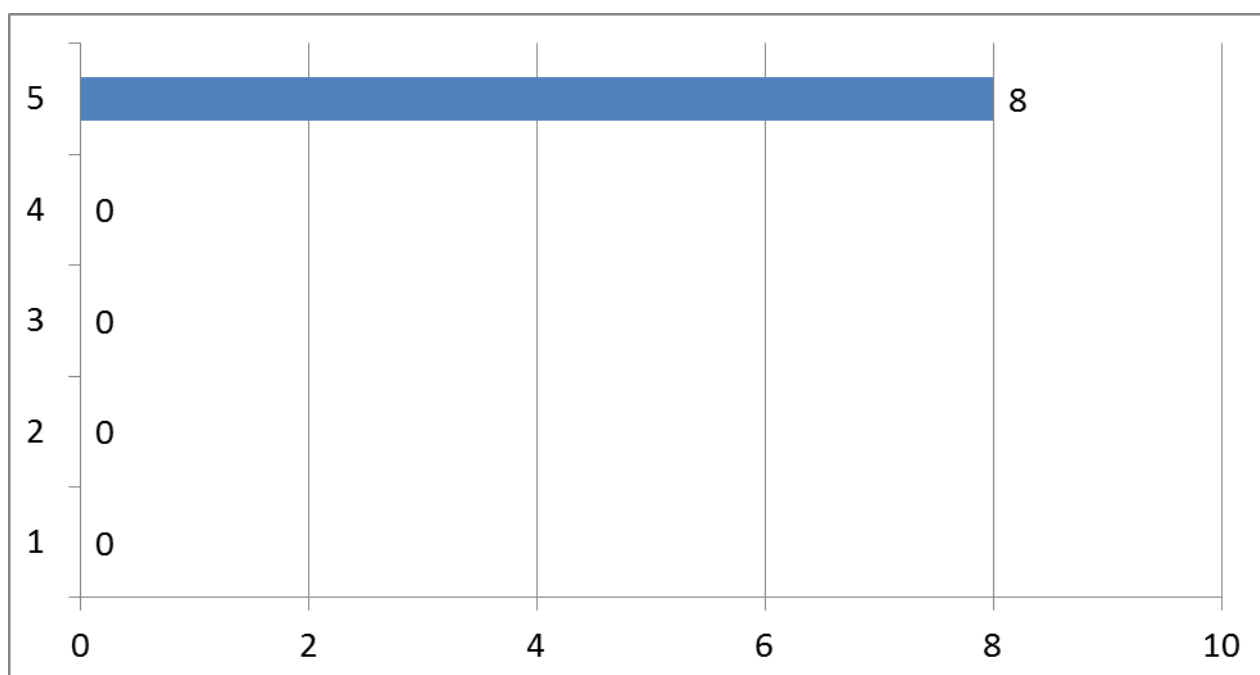
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



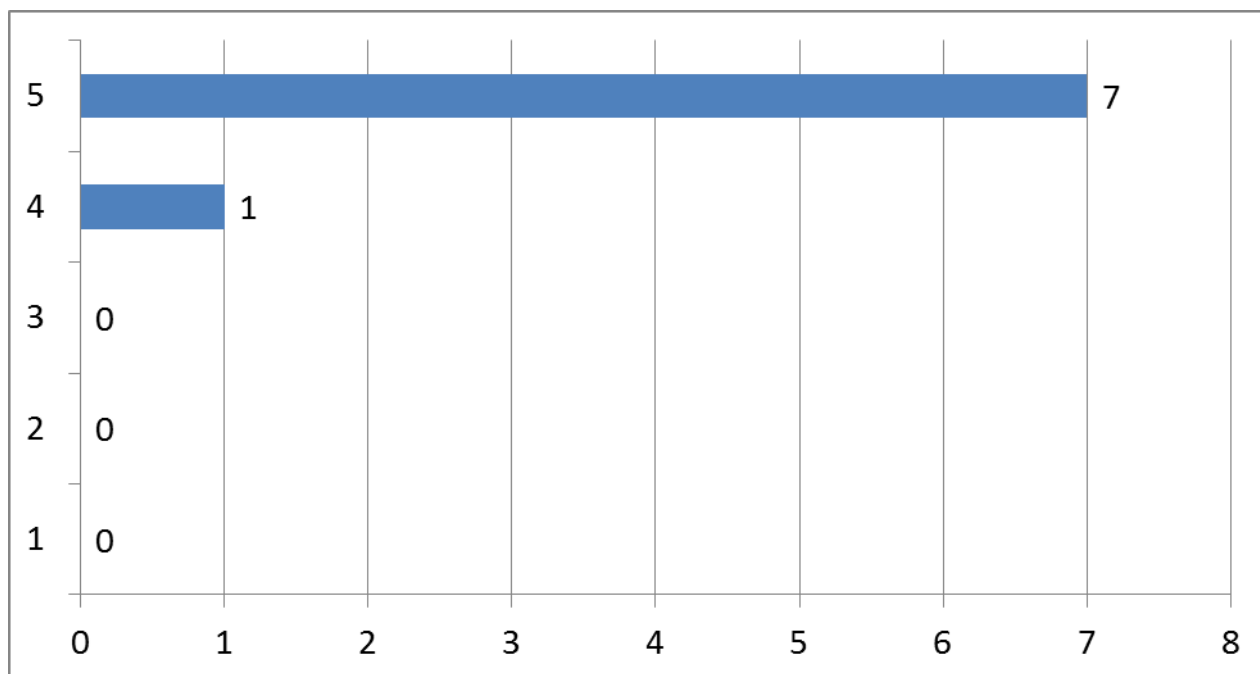
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



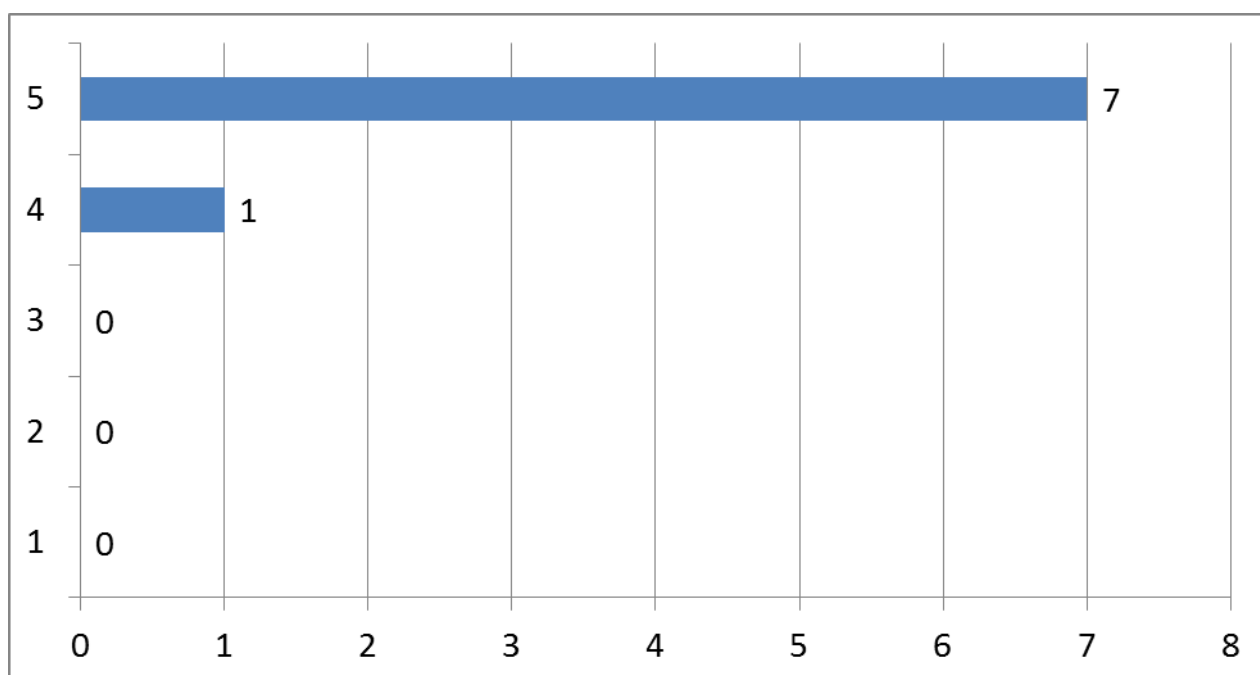
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



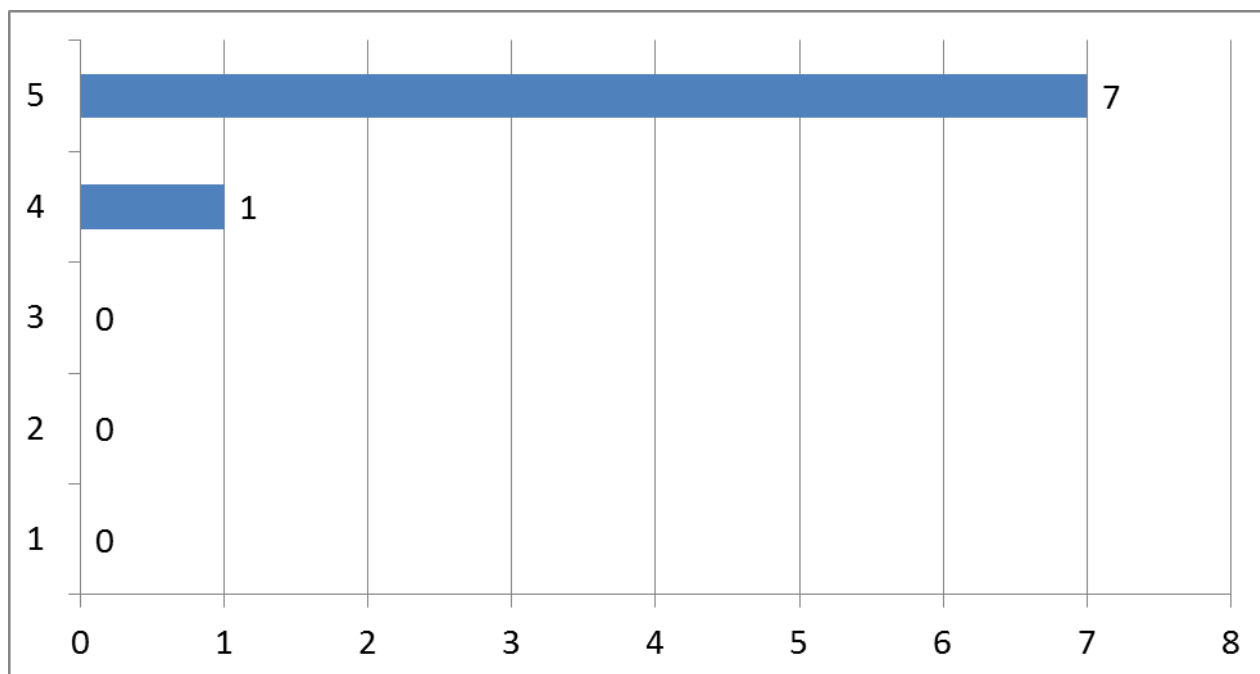
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



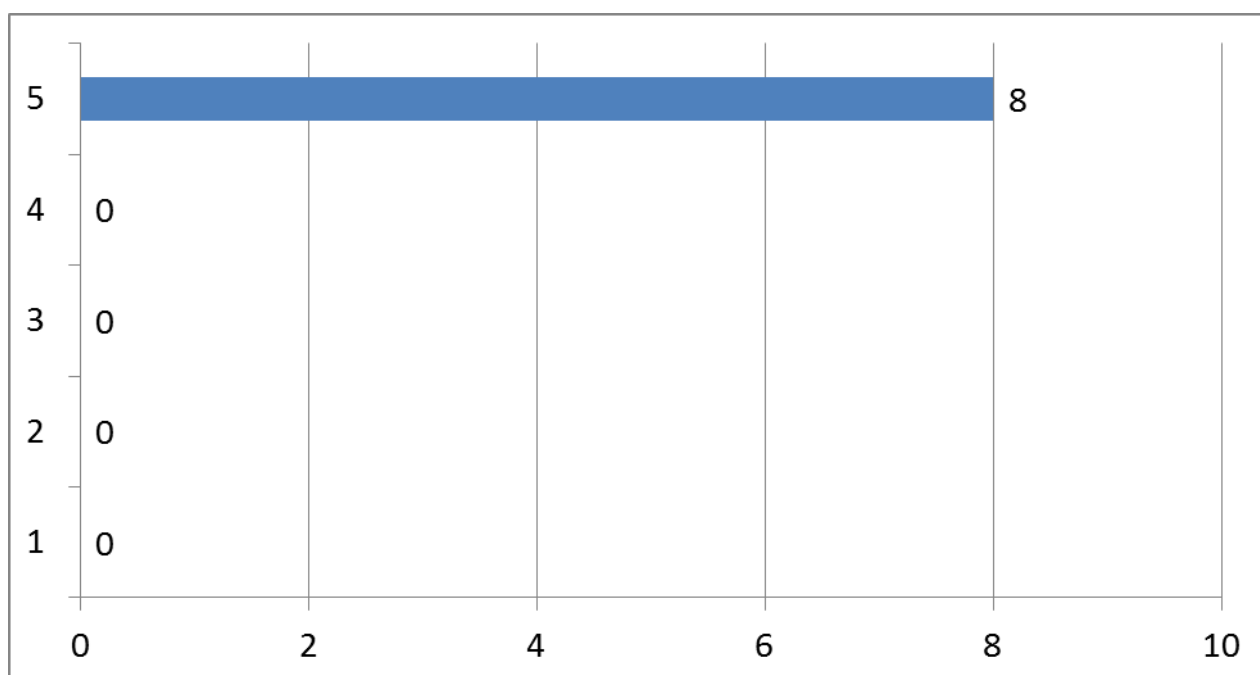
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

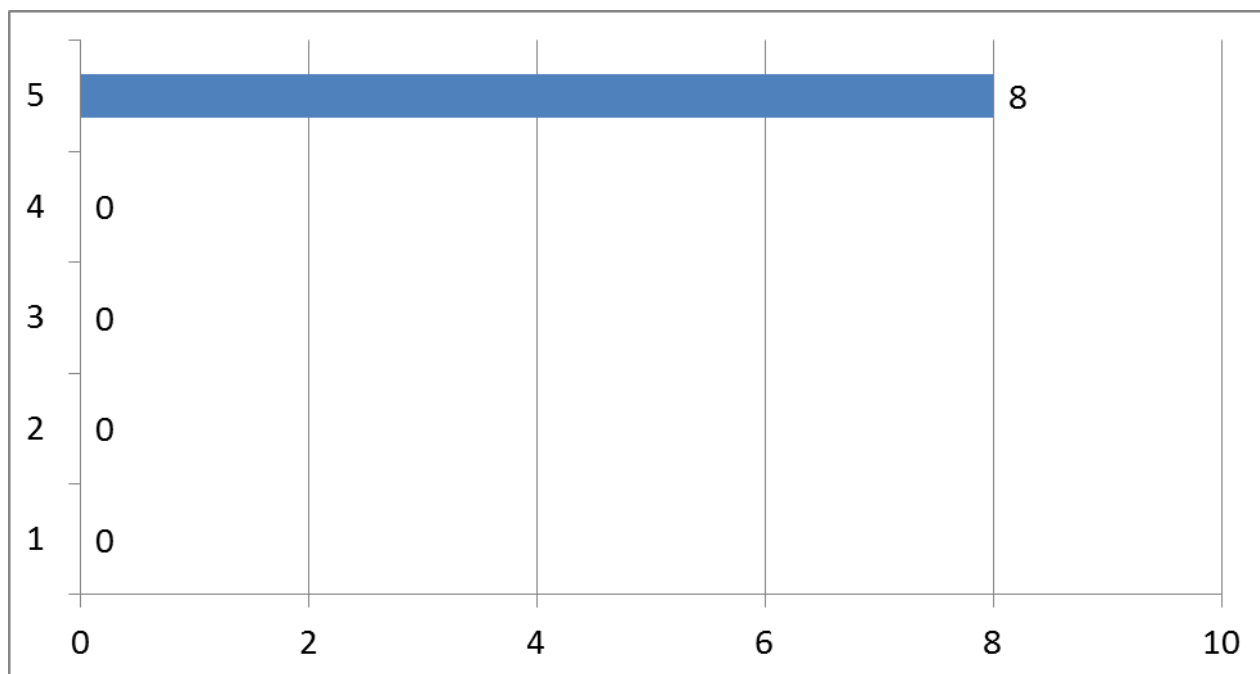
*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*





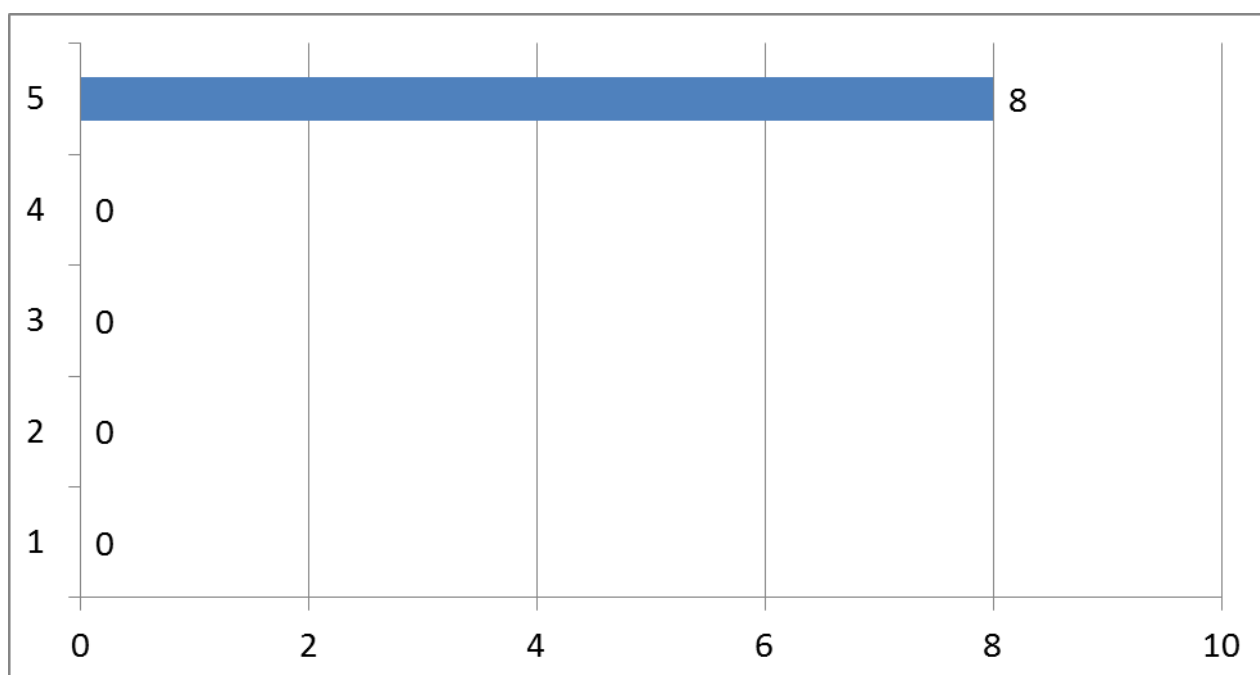
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*5 відповідей:*

*Позитивне*

*Дуже добре!*

*Все дуже сподобалось)*

*Дякую! Усе було чудово!*

*Викладач – професіонал своєї справи, виключно приємне враження*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*1 відповідь:*

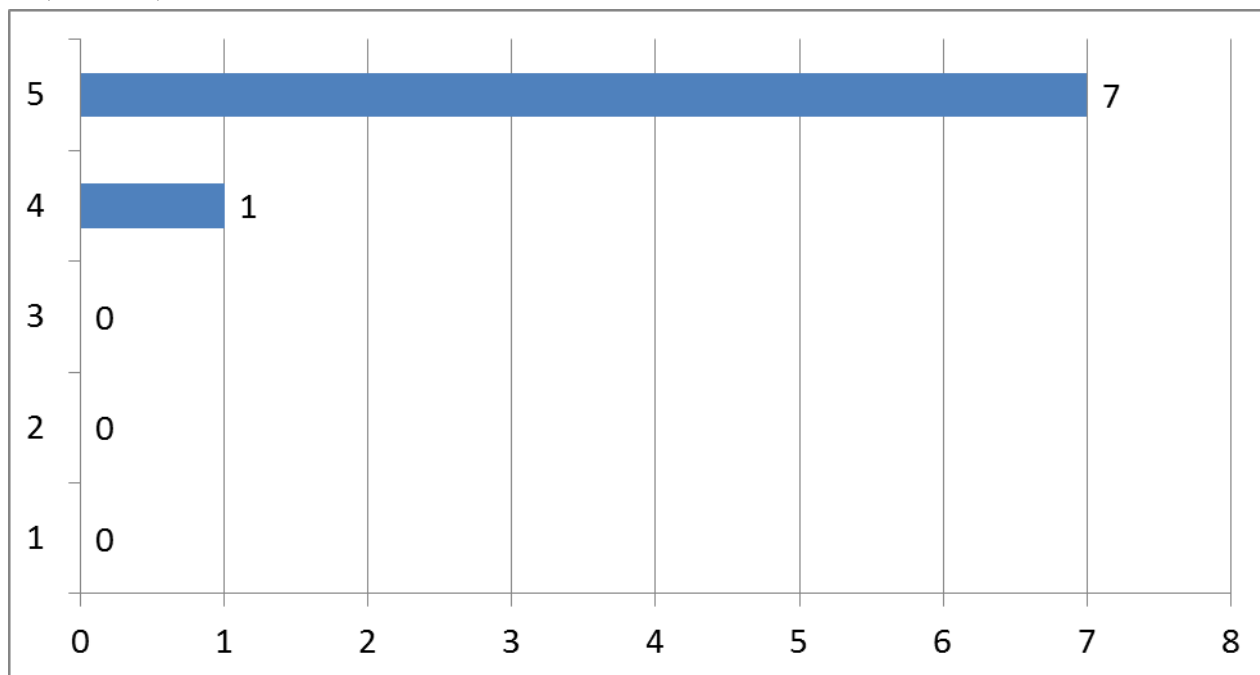
*Все і так проходило на високому рівні)*

**Викладач: Шалімова Наталія Станіславівна**

**Навчальна дисципліна: Організація і методика наукових досліджень та педагогічної діяльності**

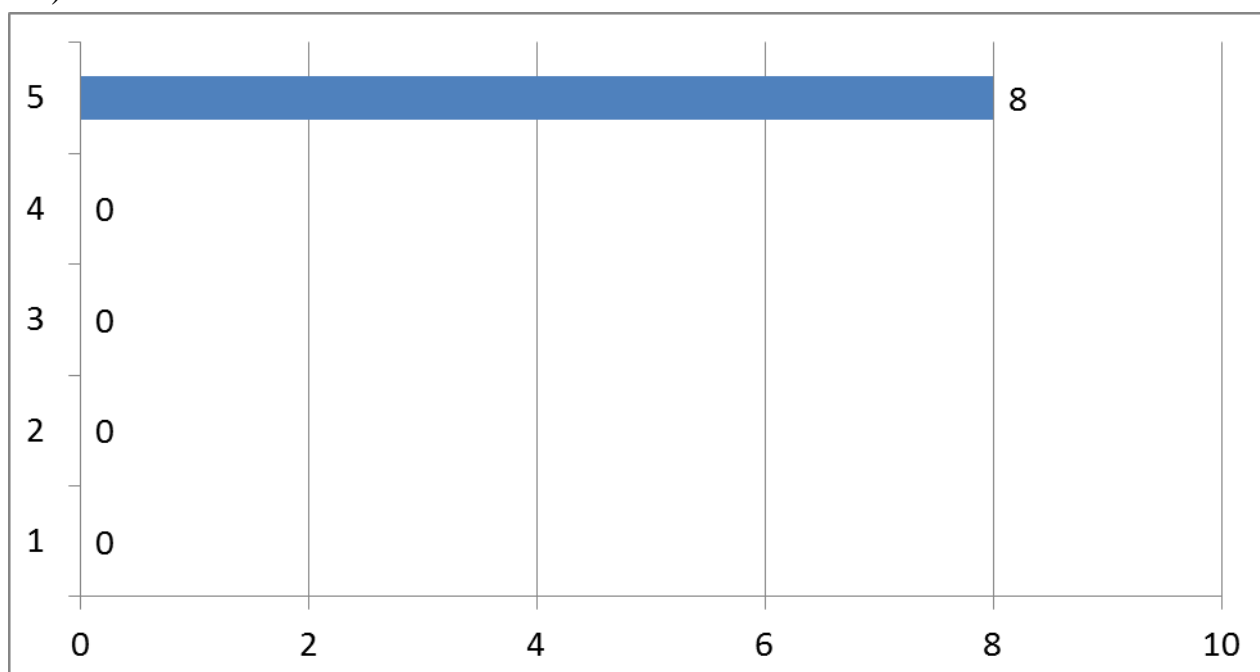
**Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



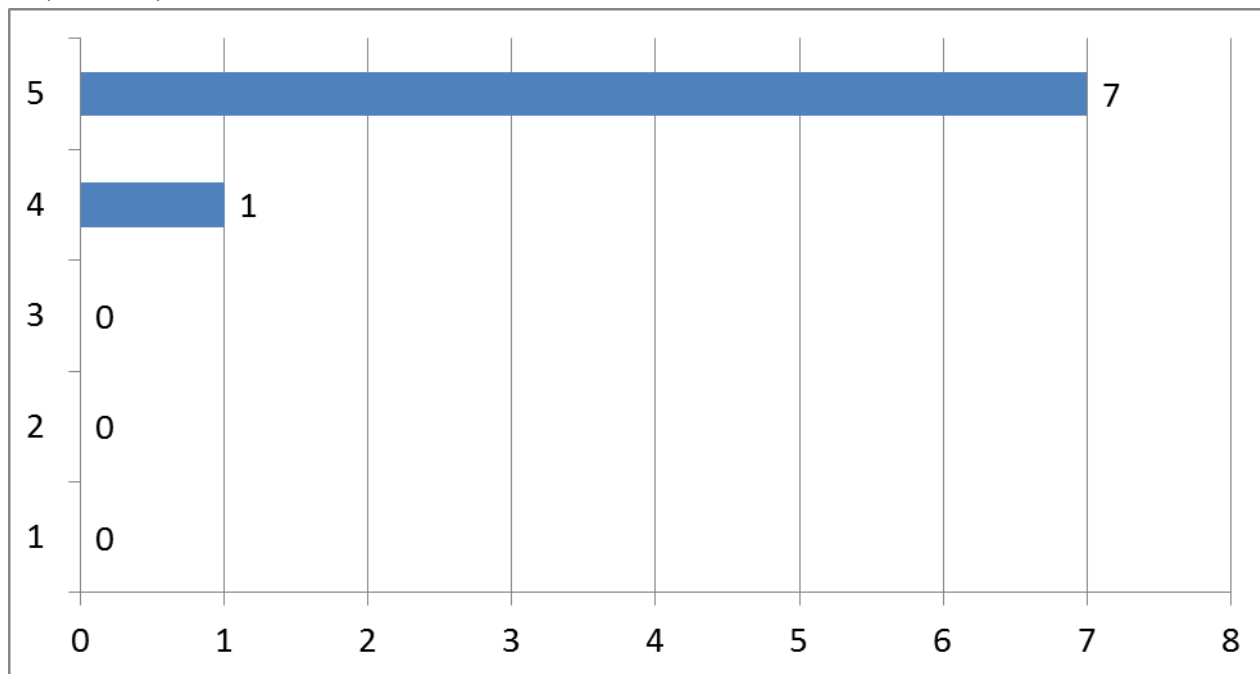
**Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



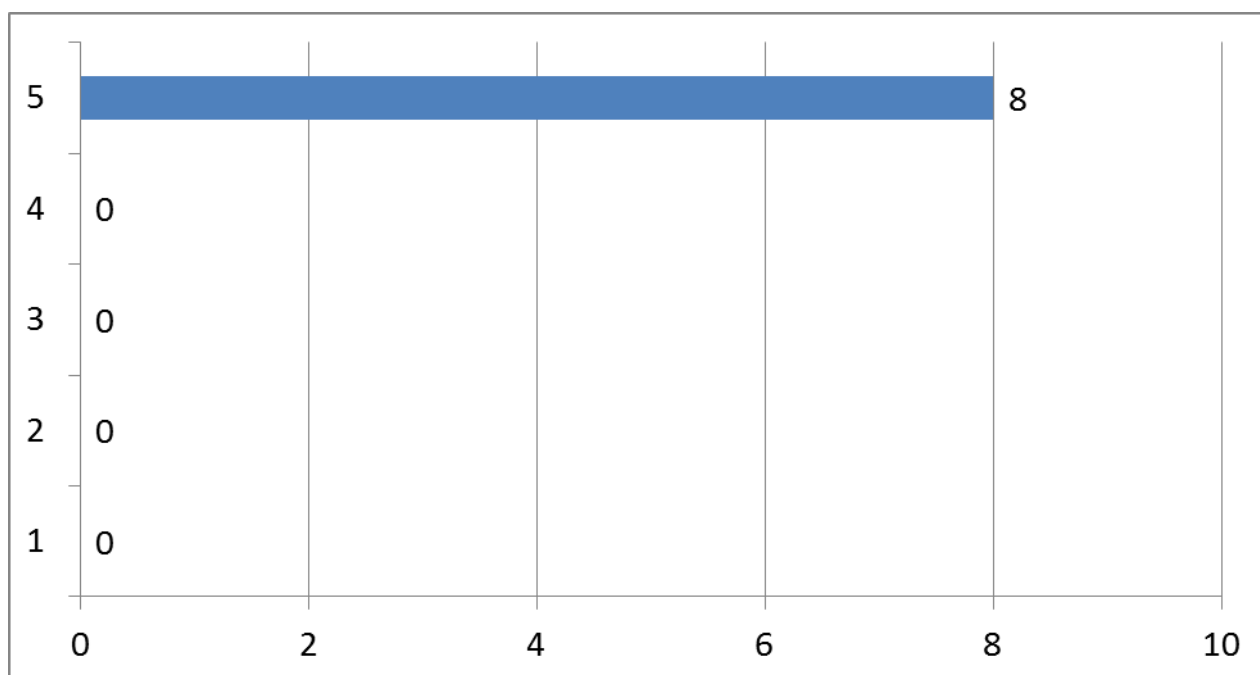
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



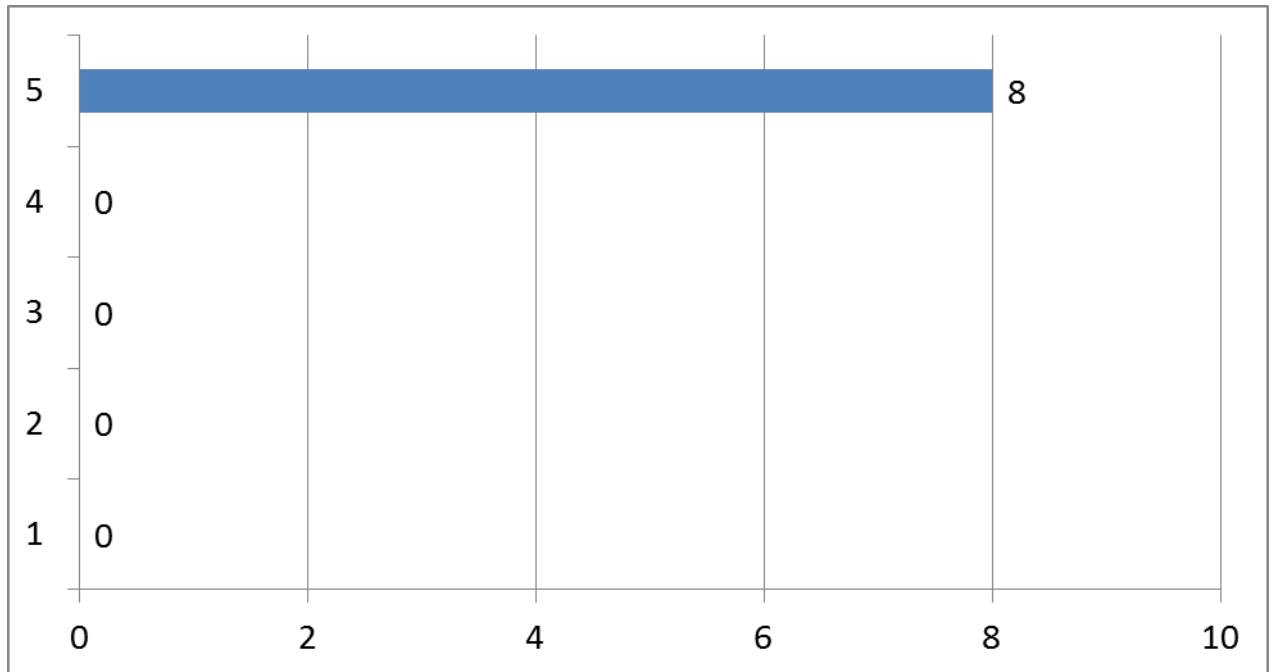
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



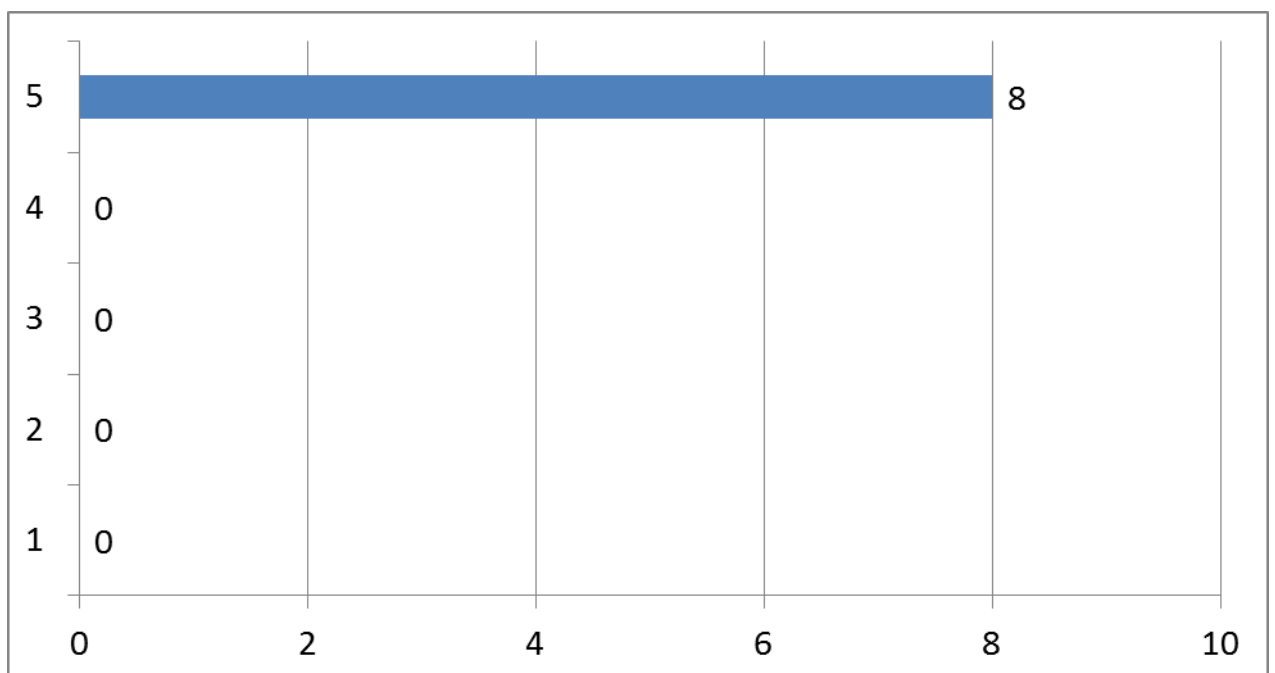
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



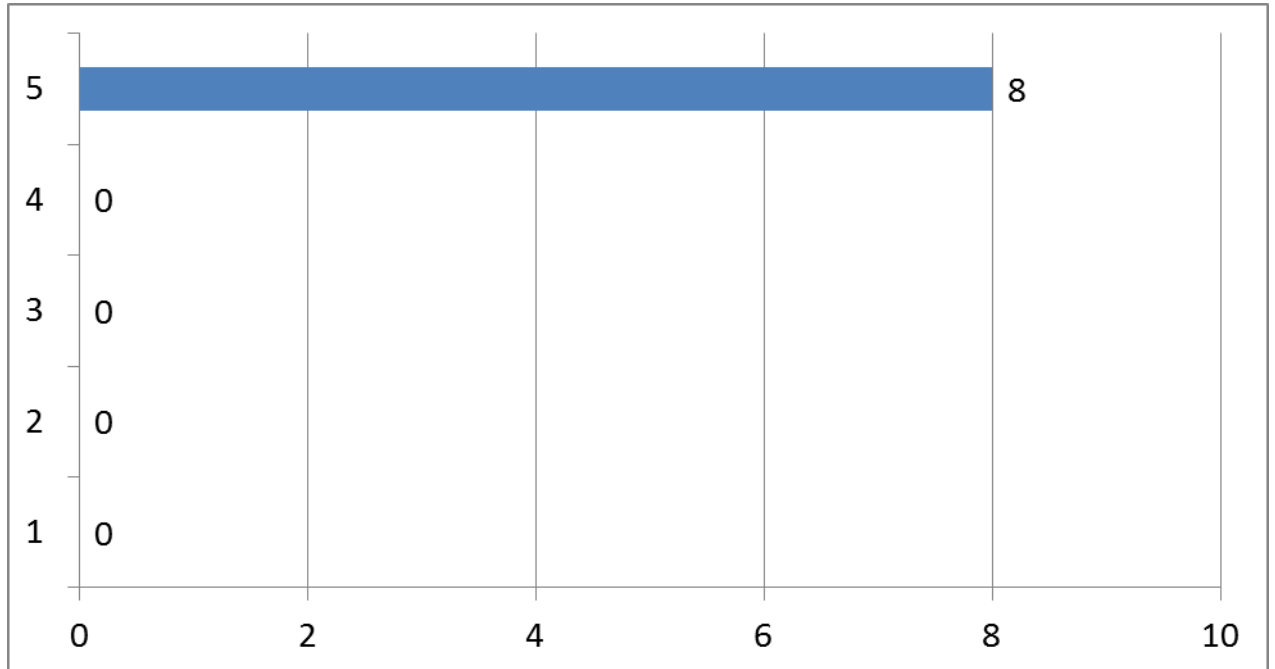
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



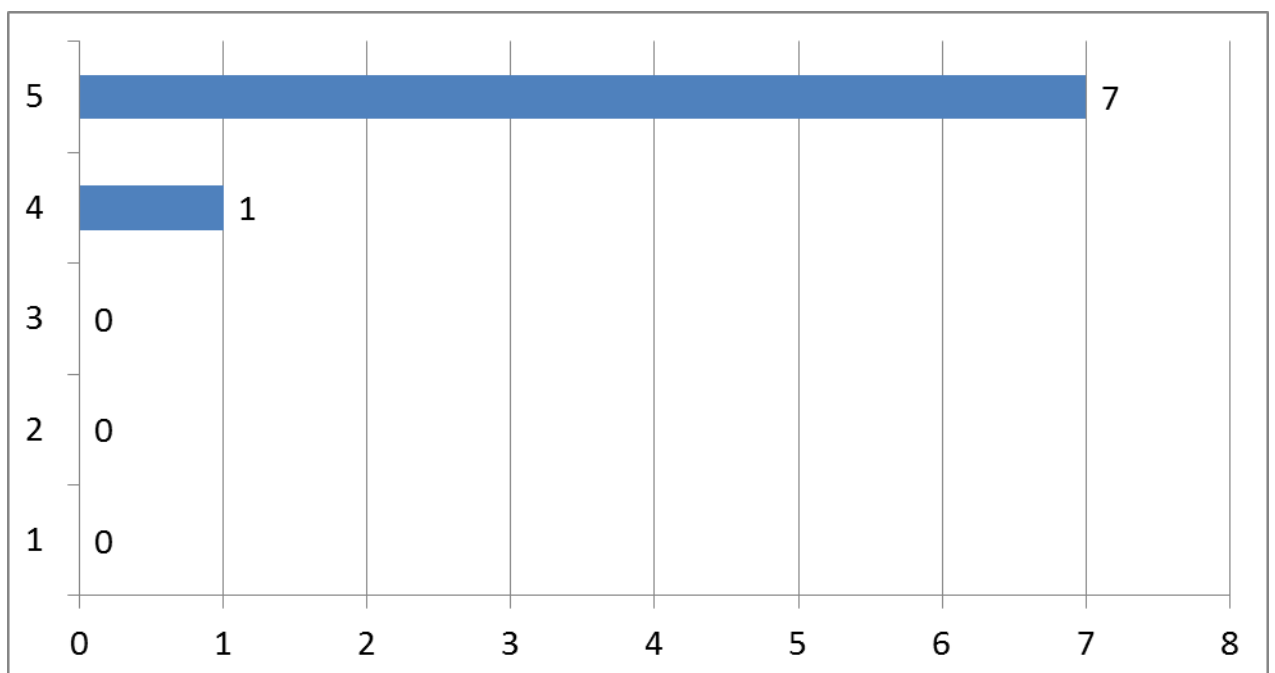
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



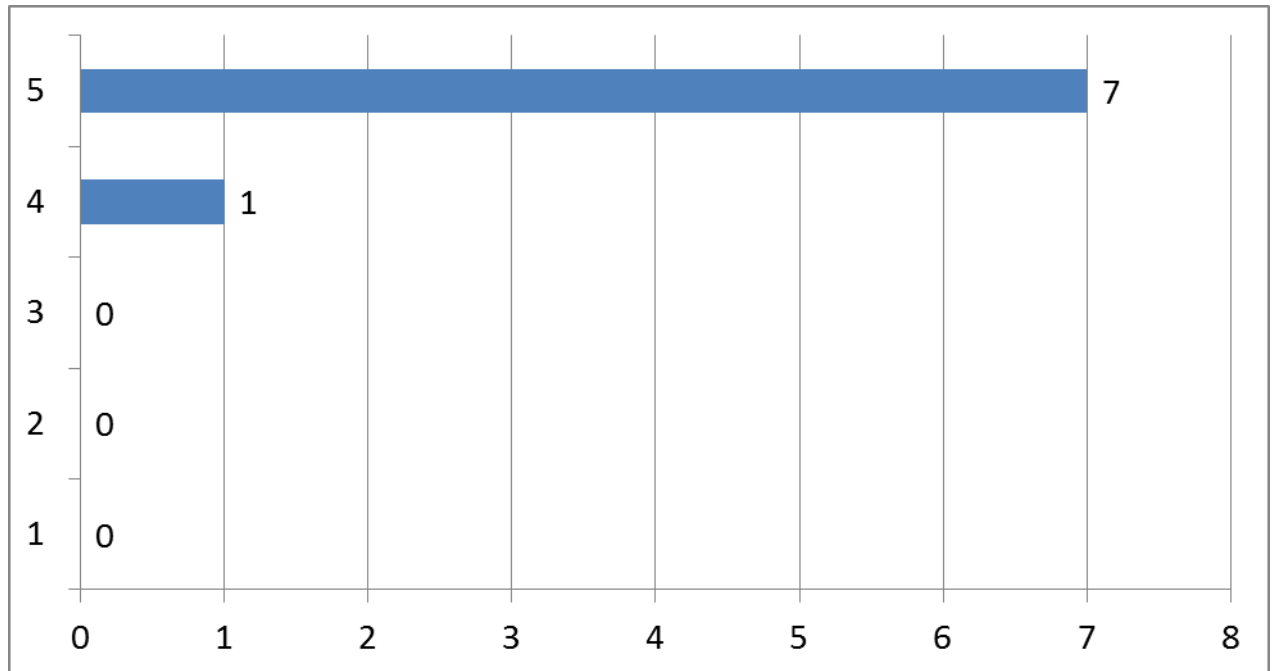
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



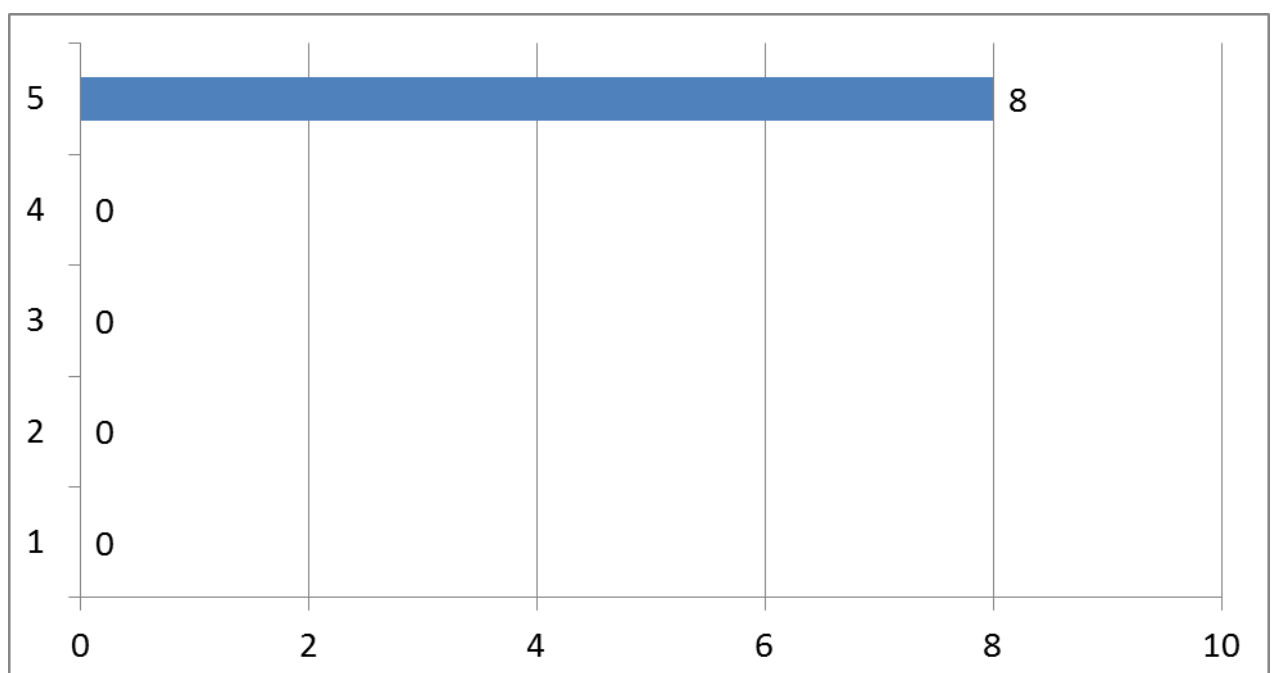
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (12,5%); «5 – відмінно» - 7 осіб (87,5 %).*



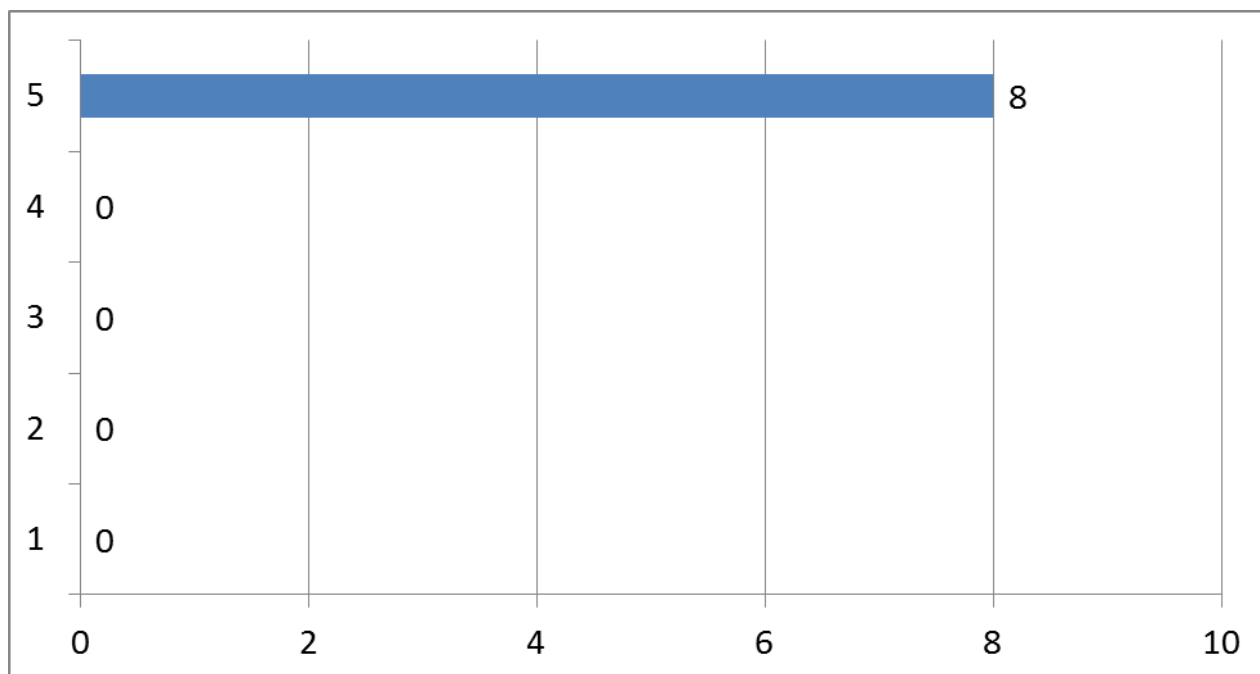
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



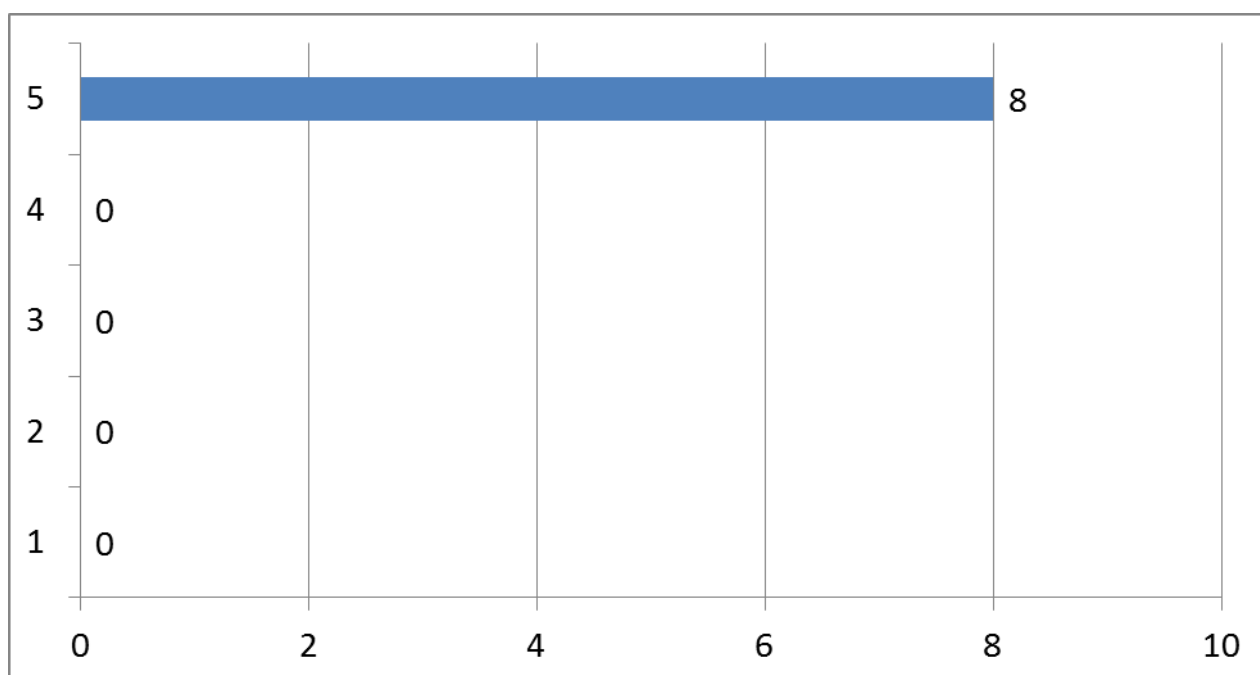
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 8 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 8 осіб (100,0 %).*





**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*4 відповіді:*

*Викладач показав високий рівень підготовки*

*Дуже гарне!*

*Те, що треба, для самостійного проведення наукових досліджень*

*Сподобалися методики, які можна застосувати для аналізу*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*2 відповіді:*

*Відсутні*

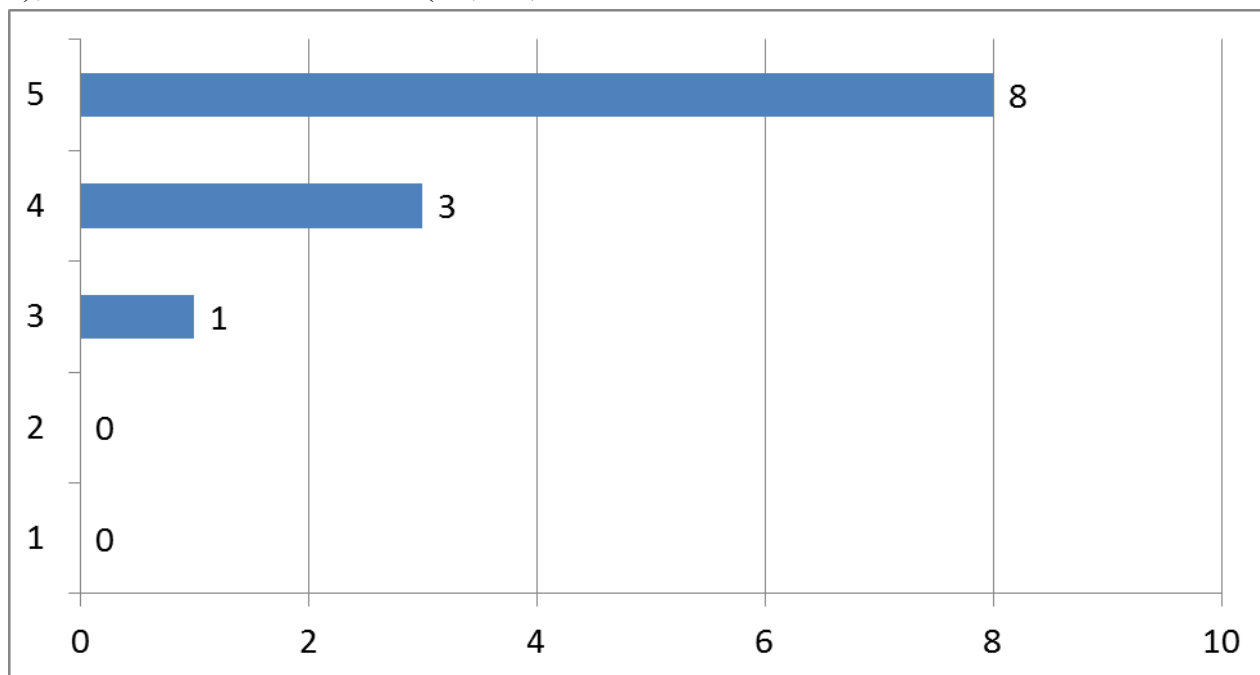
*Усе і так чудово!*

Викладач: Лисенко Алла Миколаївна

Навчальна дисципліна: Моделі та методи прийняття рішень в аналізі, аудиті та оподаткуванні

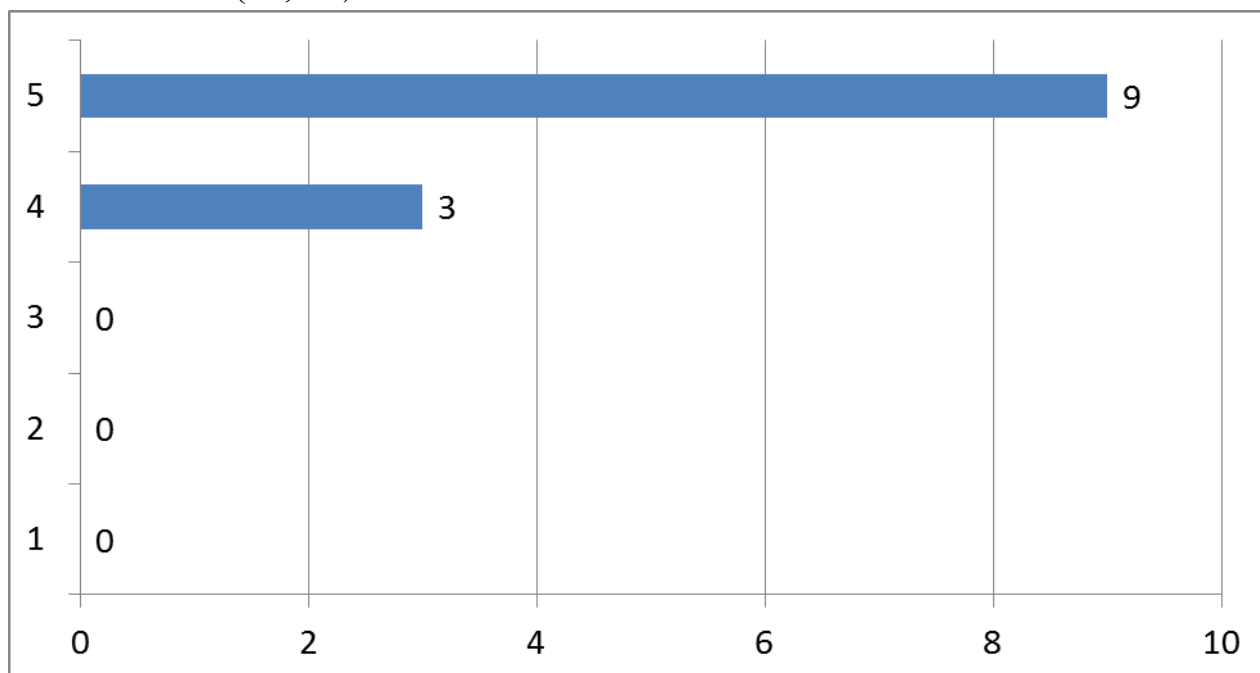
**Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (8,3%); «4 – достатньо» - 3 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 8 осіб (66,7%).



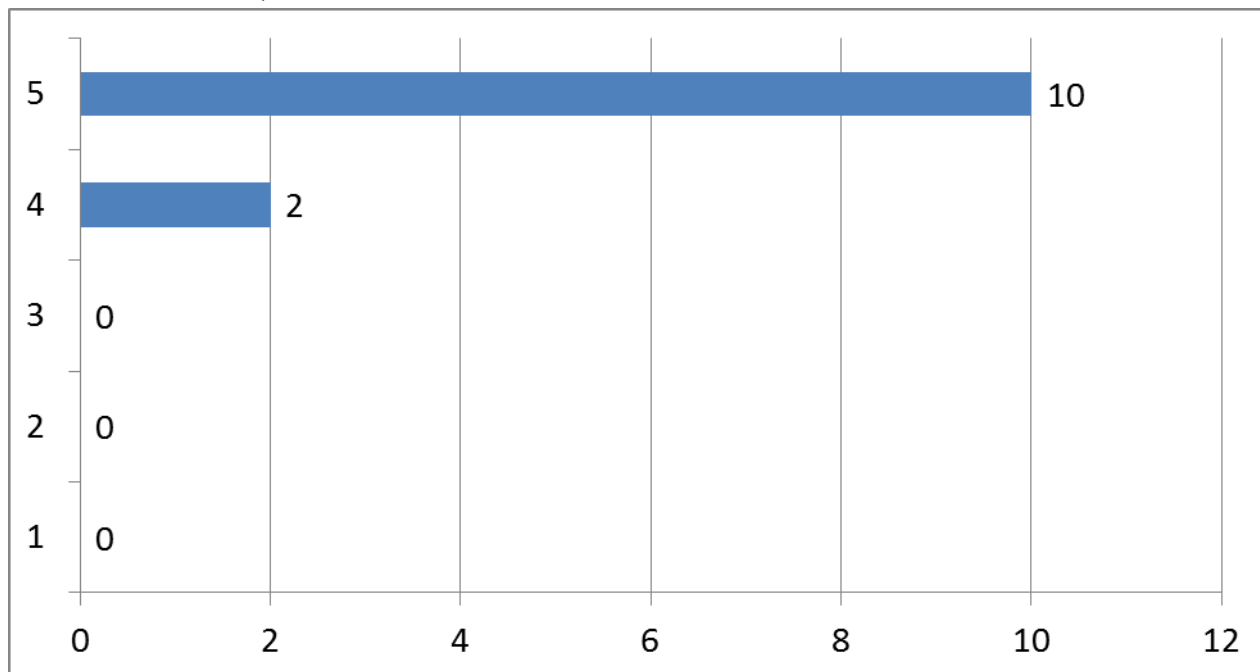
**Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 9 осіб (75,0%).



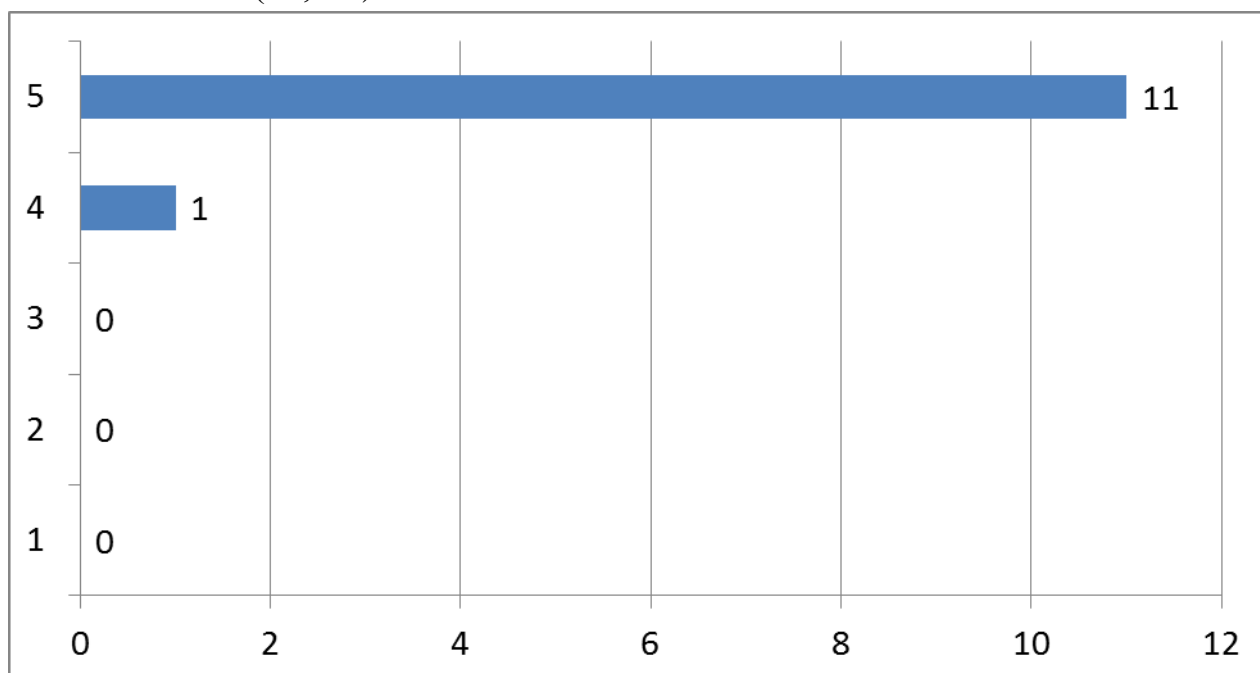
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



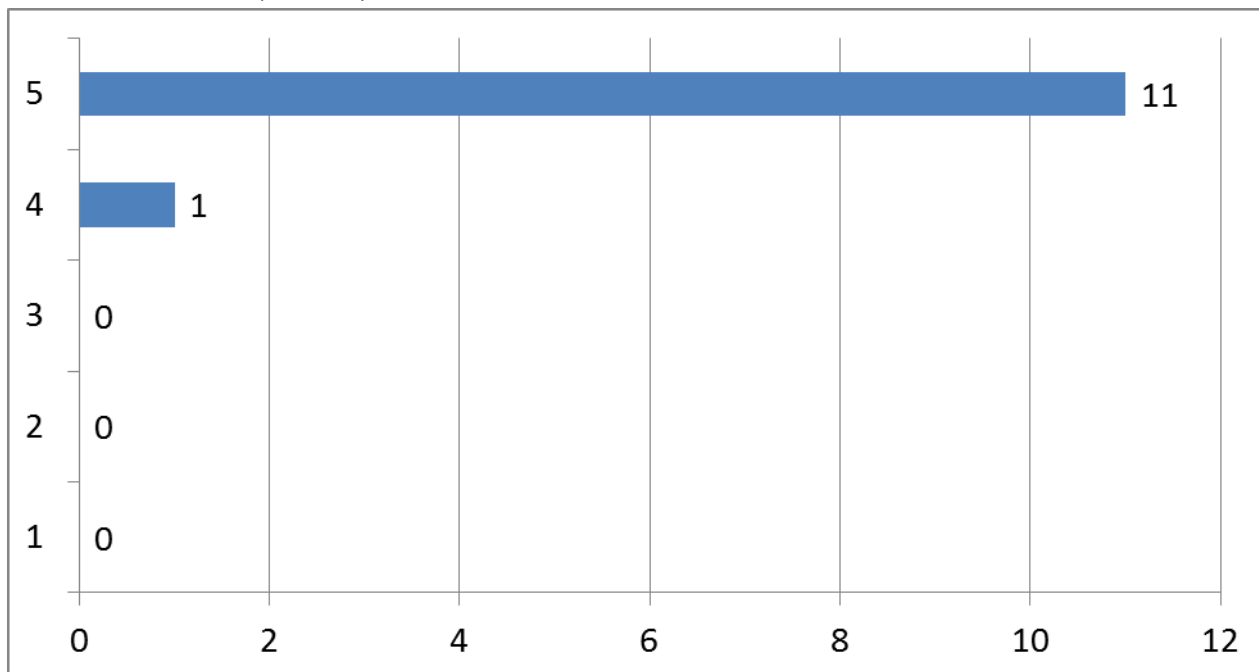
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



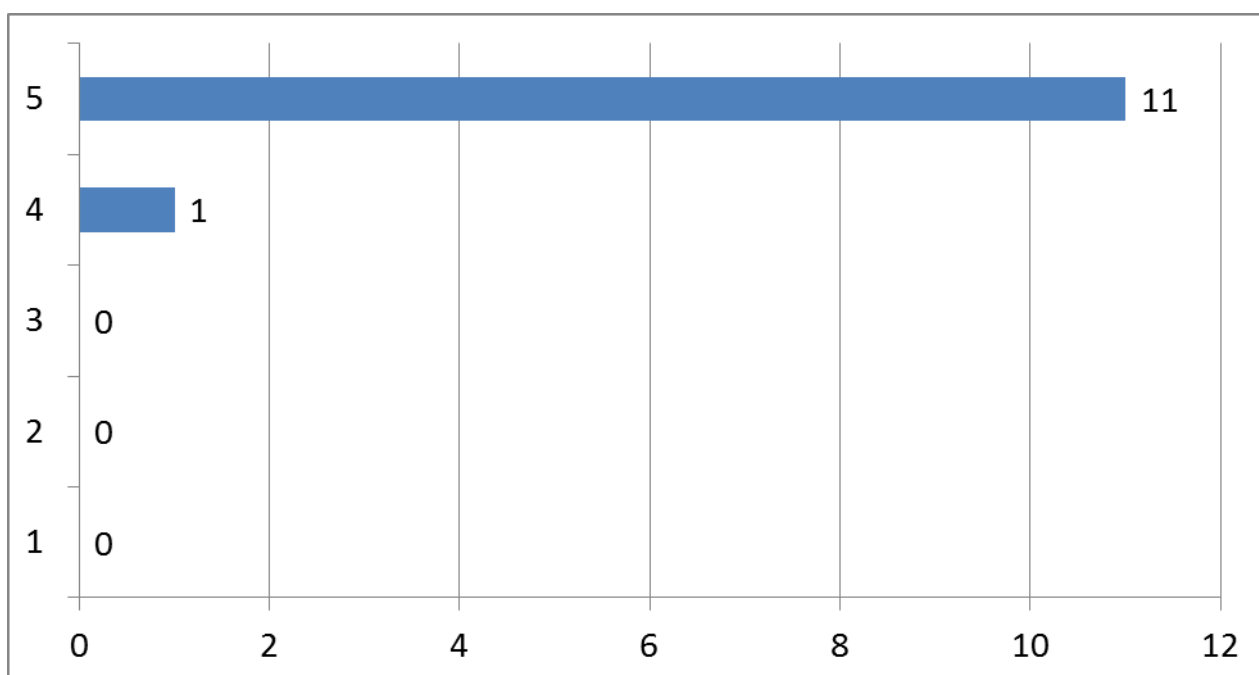
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



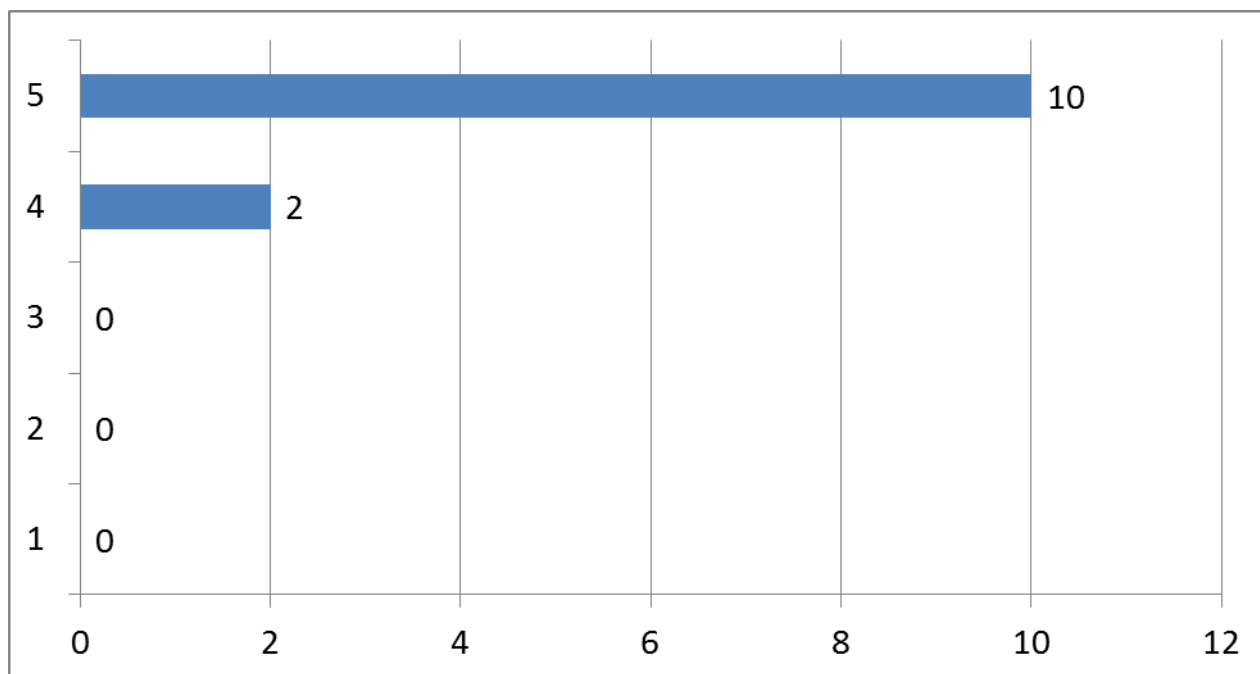
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



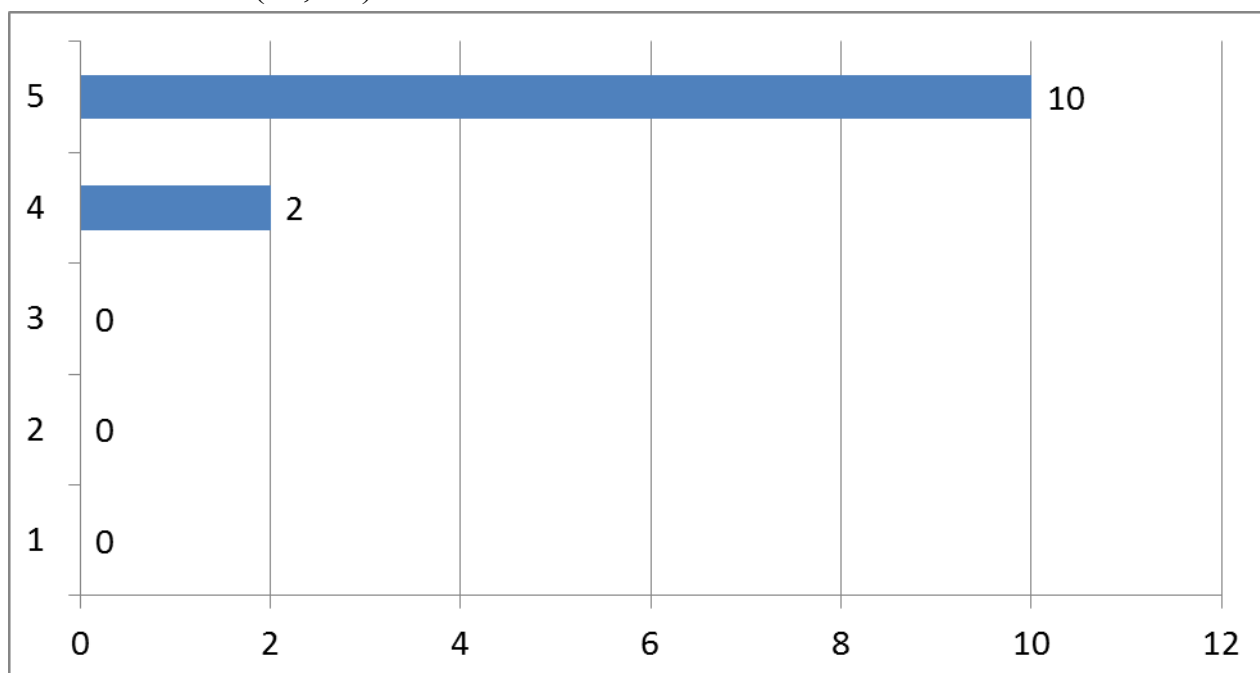
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



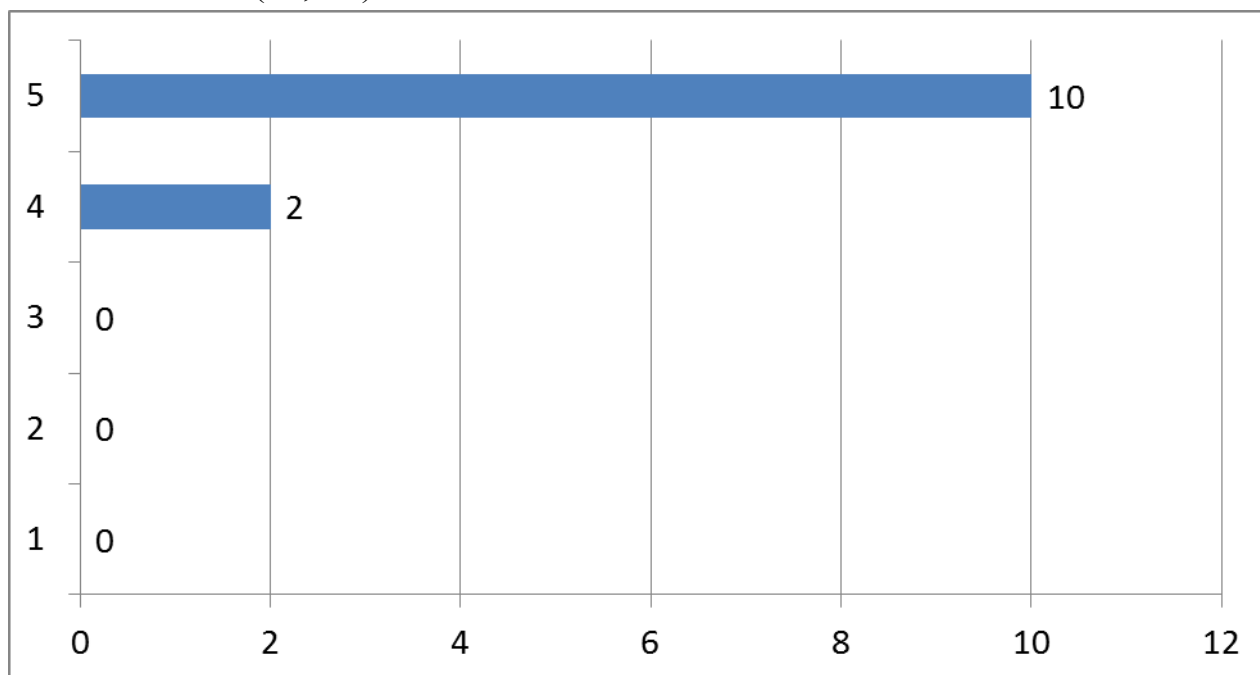
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



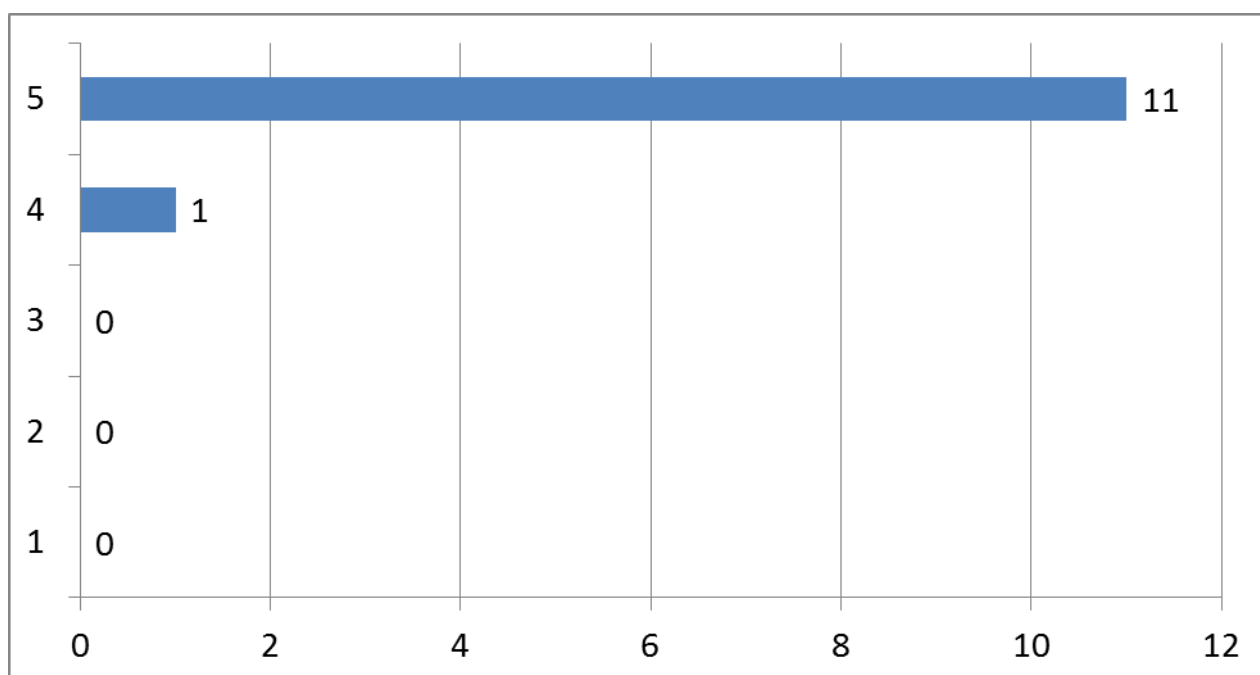
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



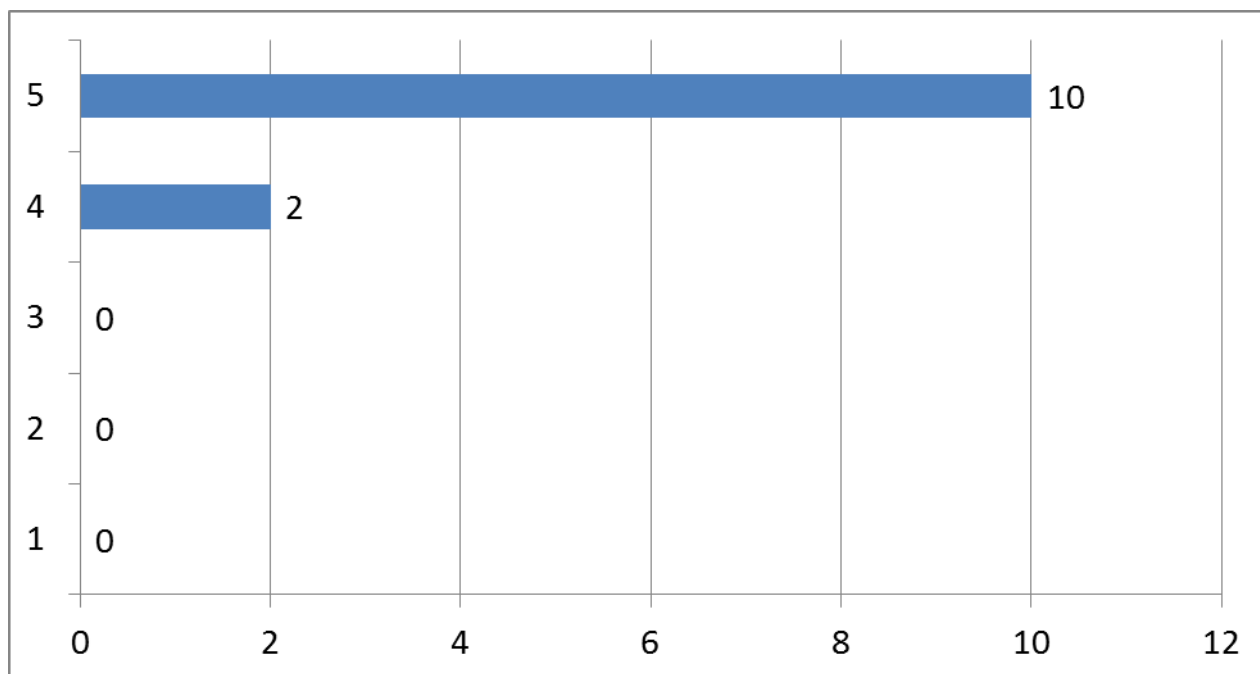
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



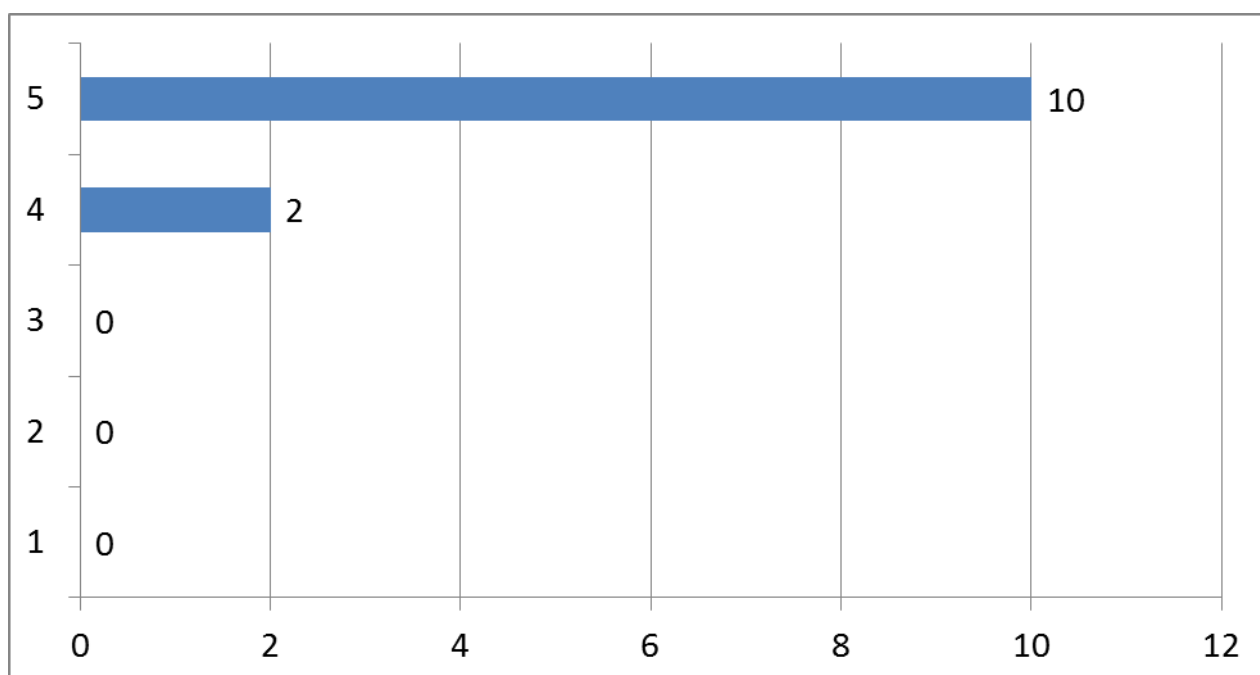
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*5 відповідей:*

*Усе сподобалося*

*Все було добре*

*Зацікавив аналітичний інструментарій*

*Загальне враження хороше)*

*Чудово!*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*2 відповіді:*

*На зараз не маю побажань*

*Все було нормально*

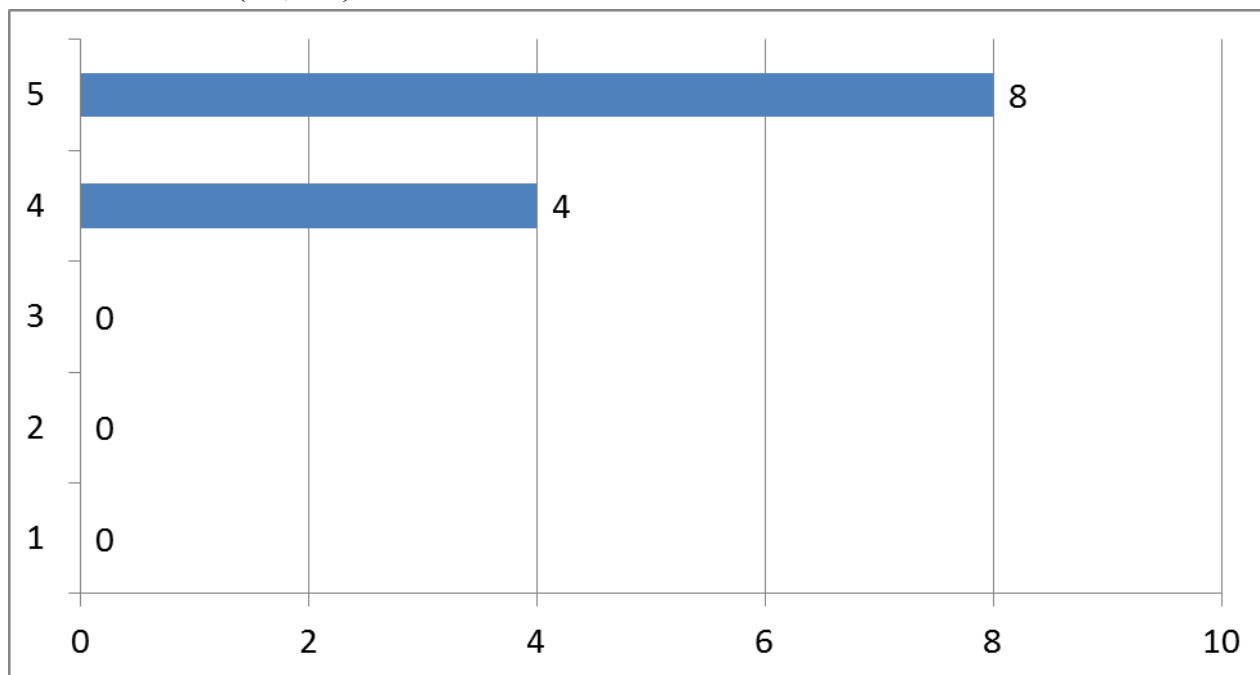


Викладач: Пугаченко Ольга Борисівна

Навчальна дисципліна: Експертиза та експертні дослідження

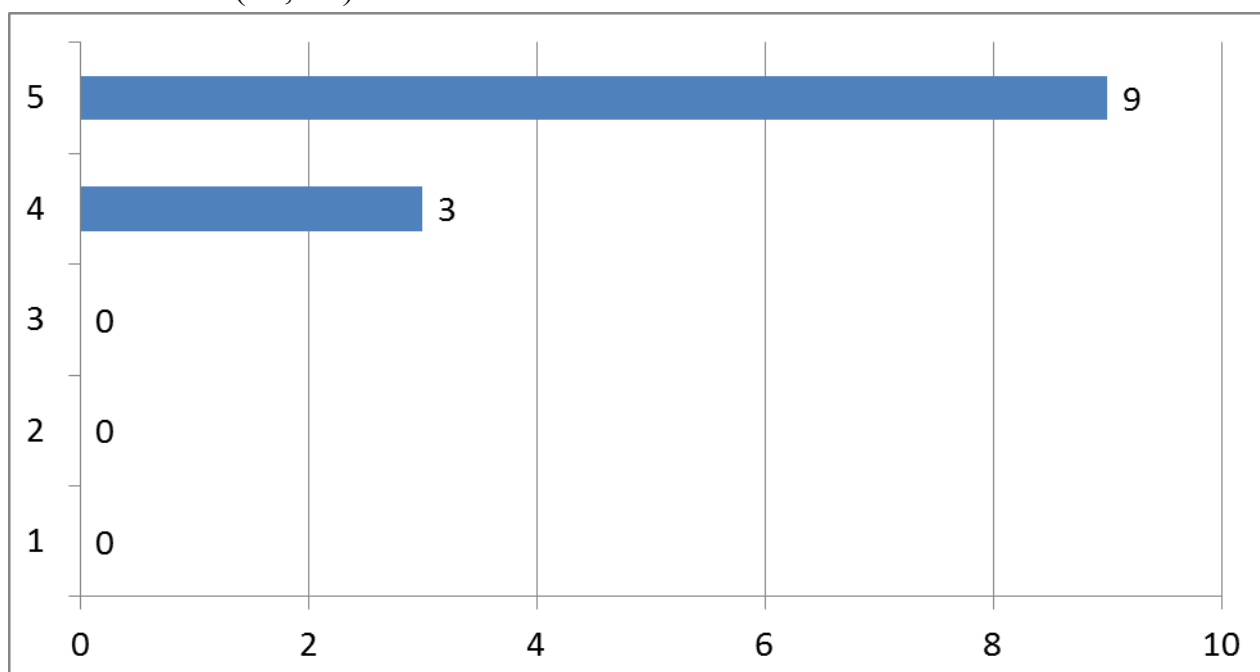
### **Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 4 особи (33,3%); «5 – відмінно» - 8 осіб (66,7%).*



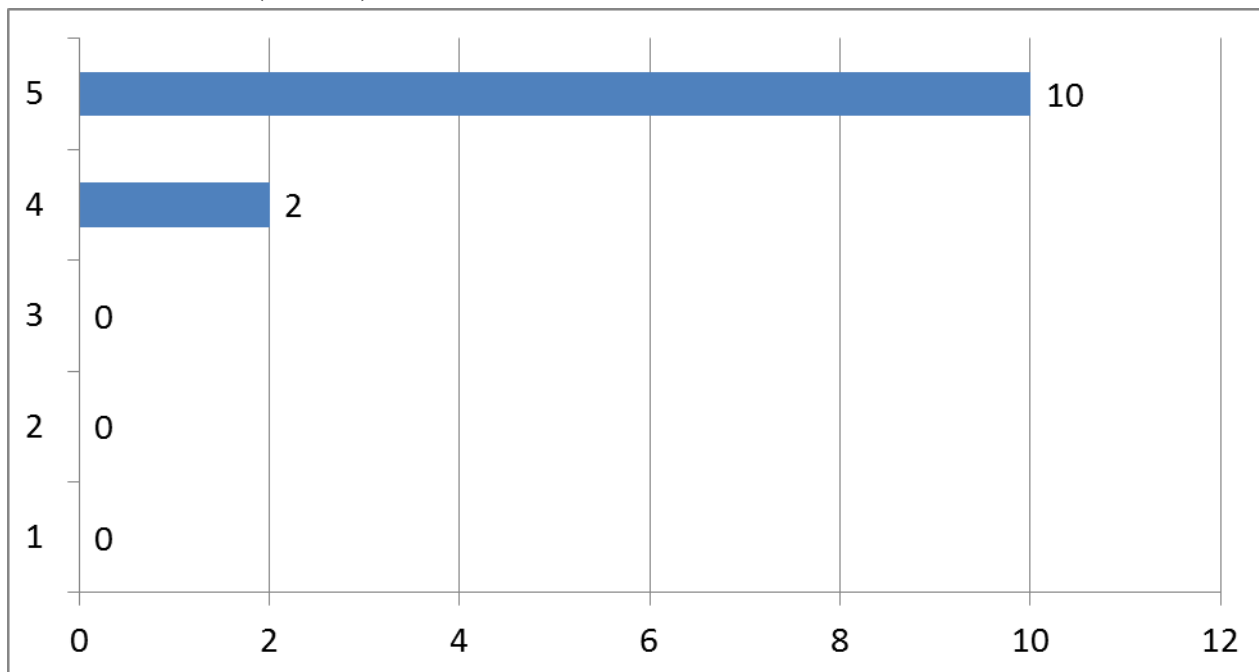
### **Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 9 осіб (75,0%).*



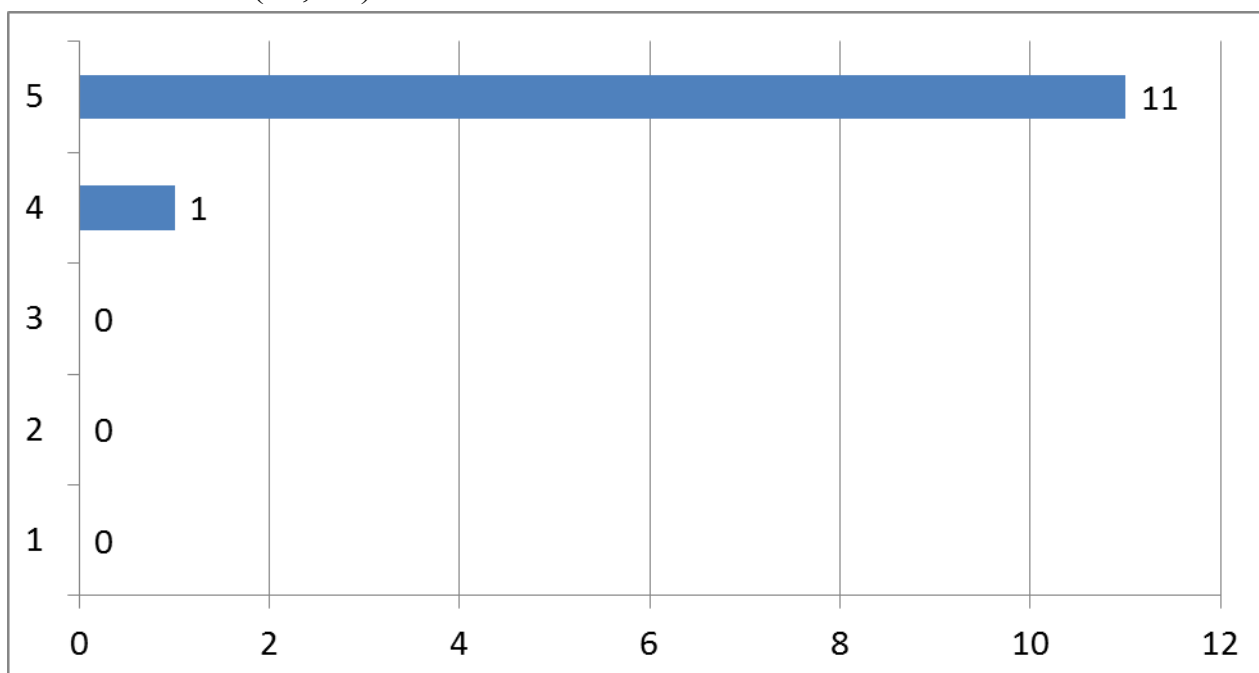
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



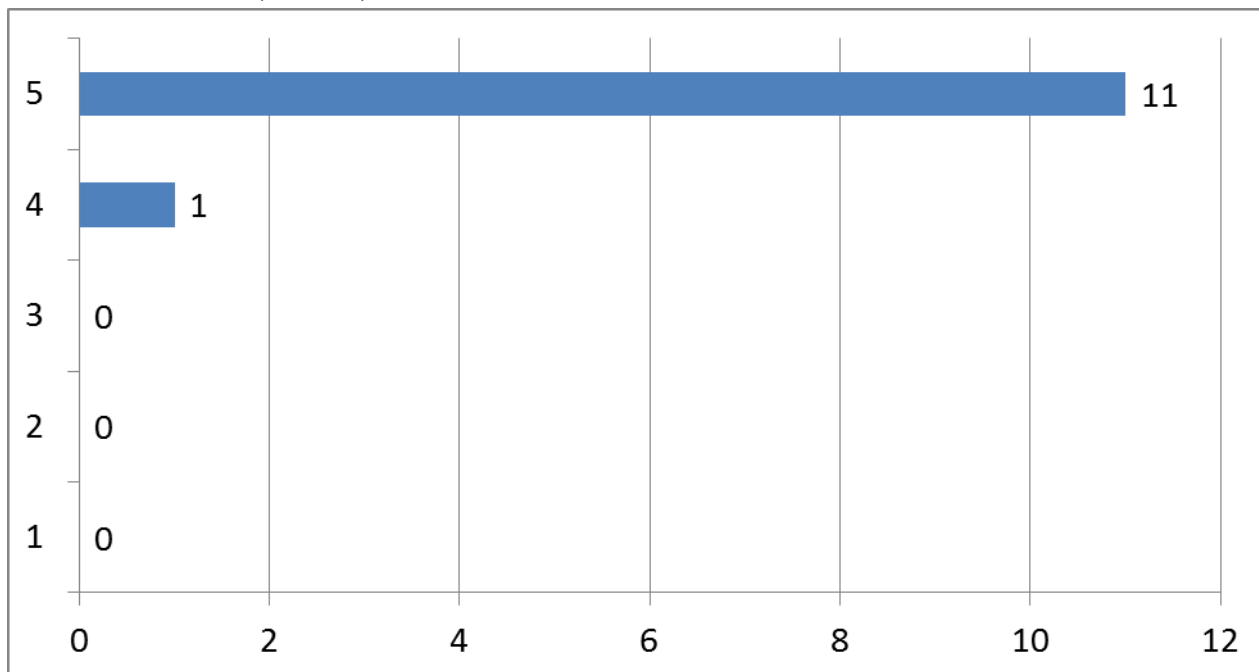
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



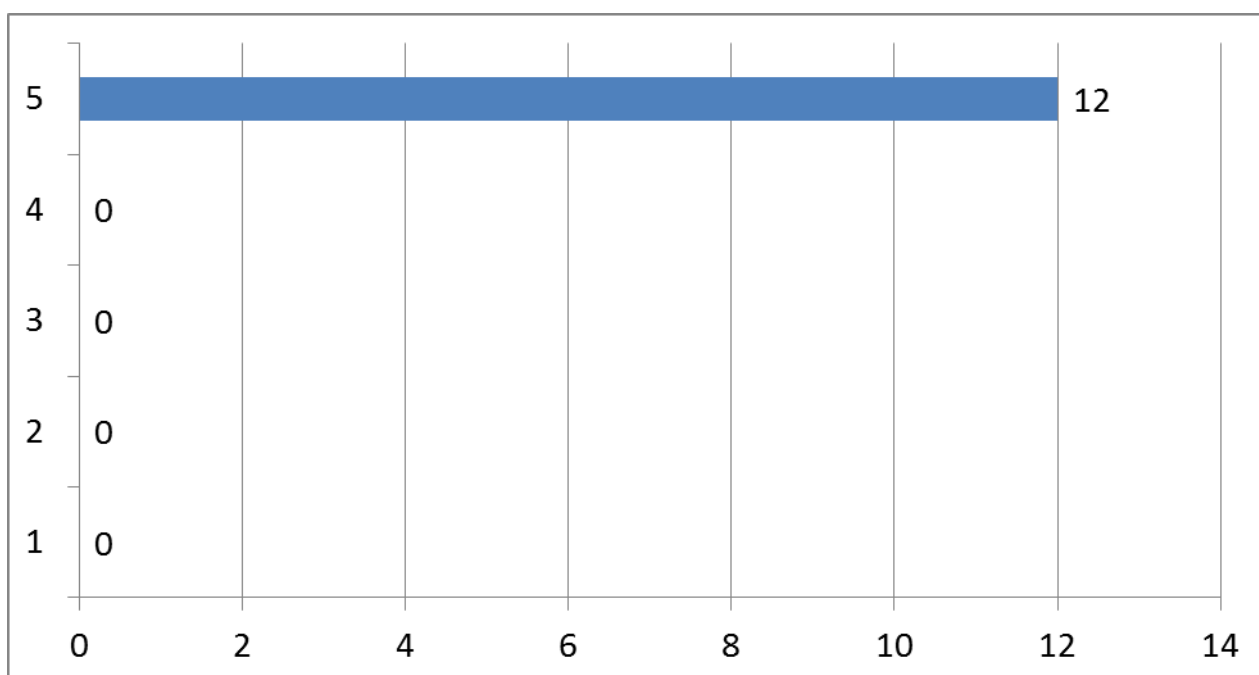
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



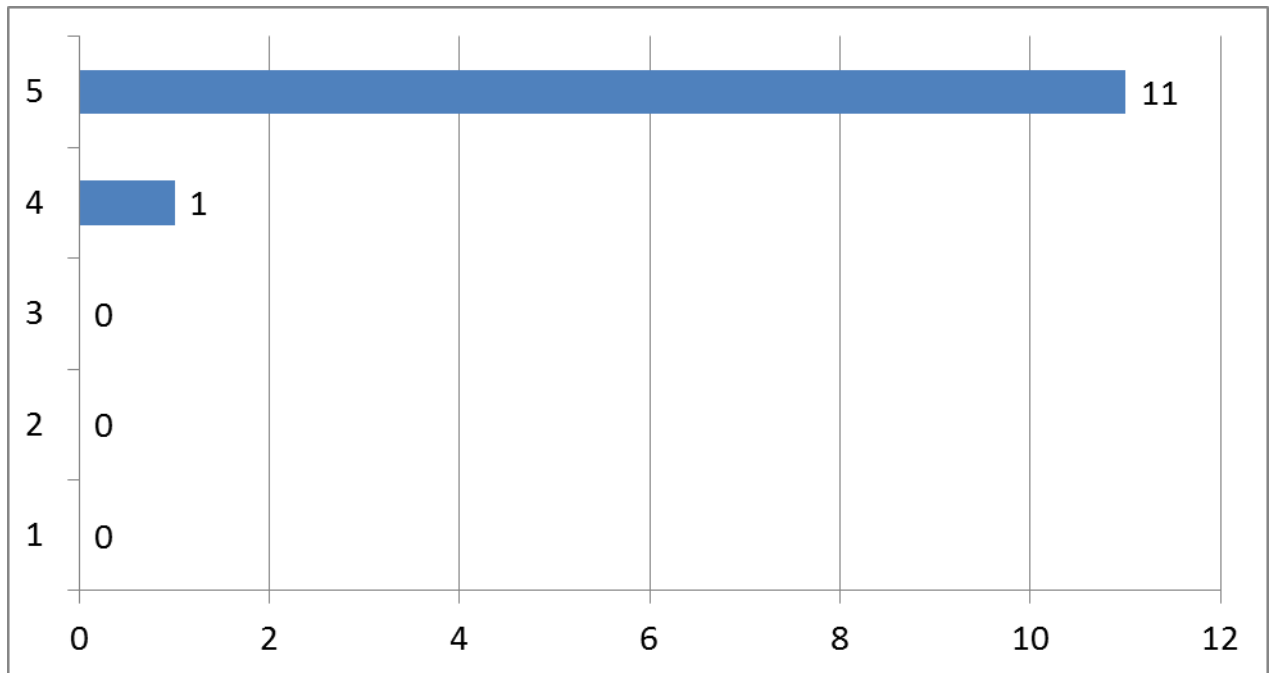
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 12 осіб (100,0%).*



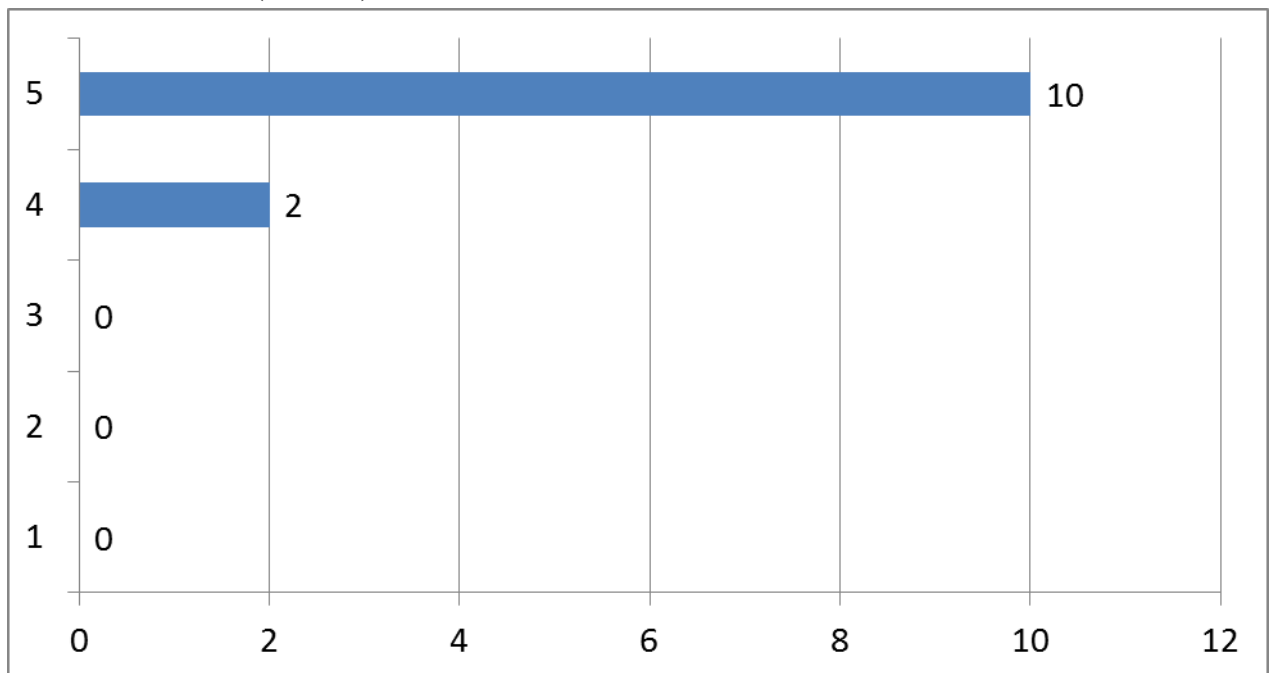
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



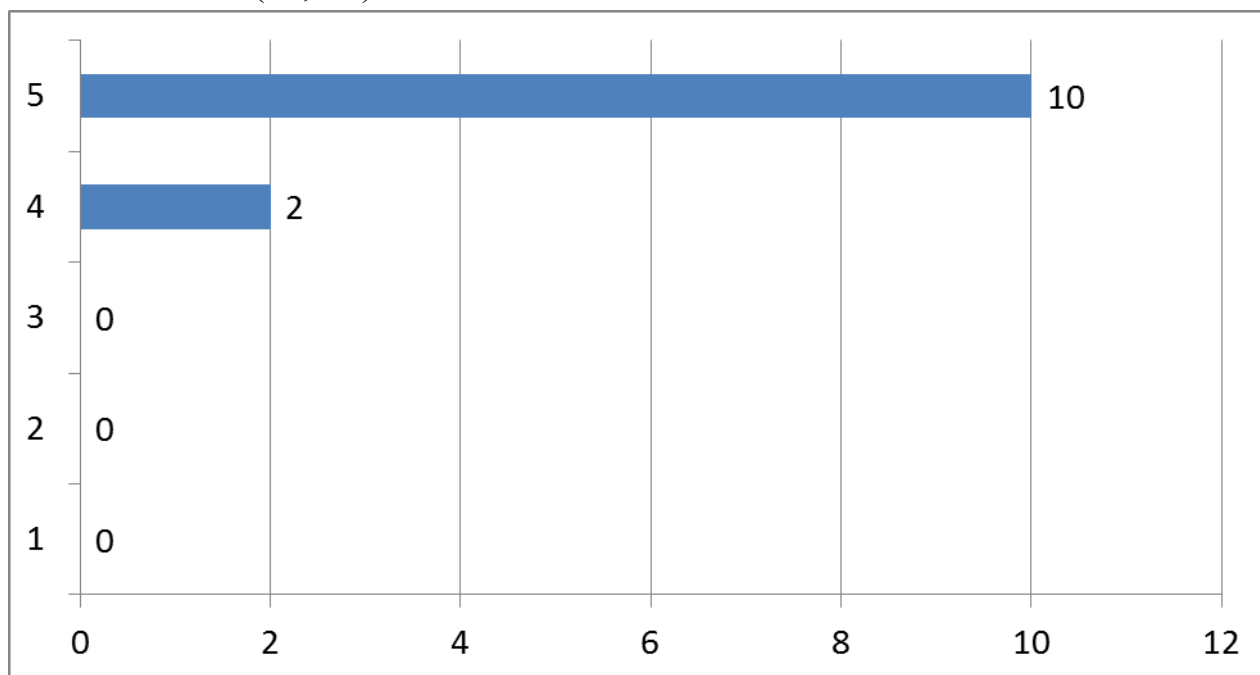
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



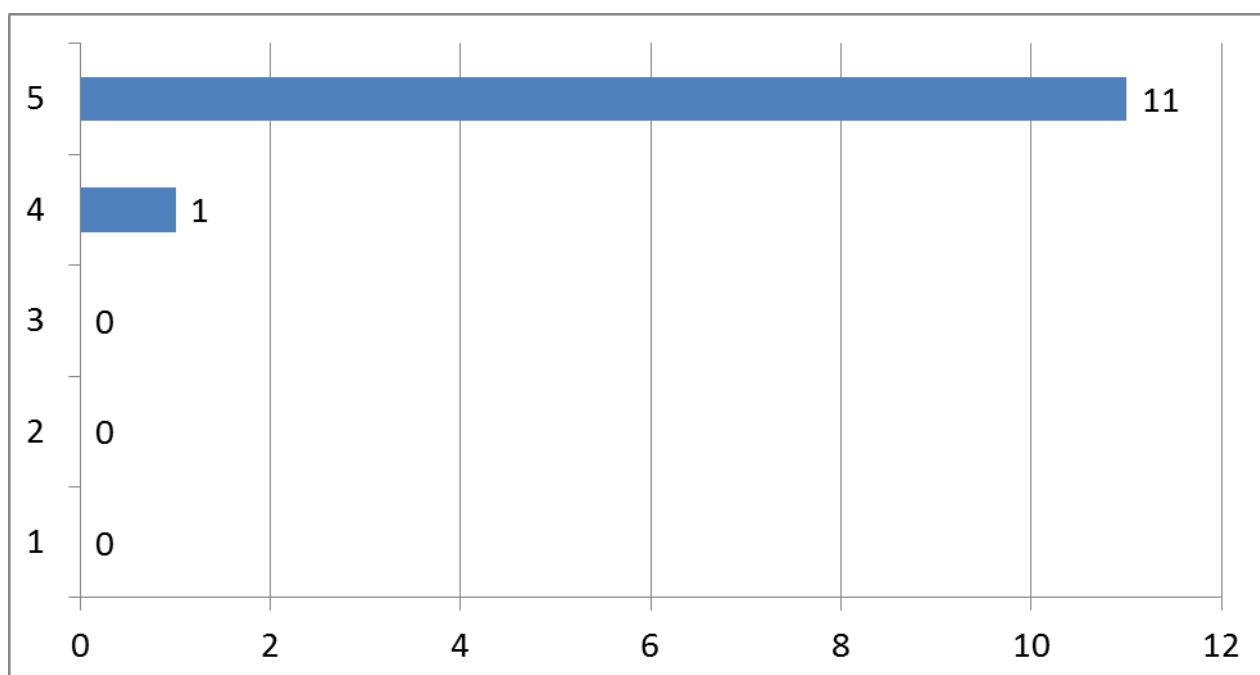
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



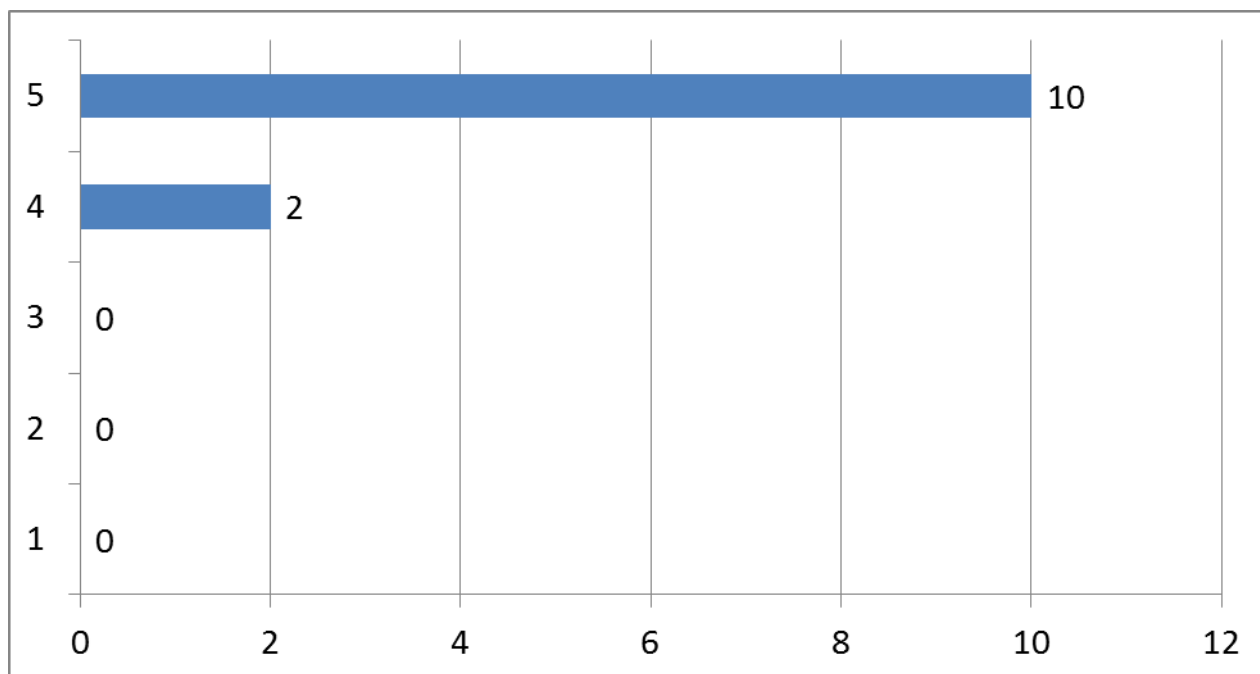
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



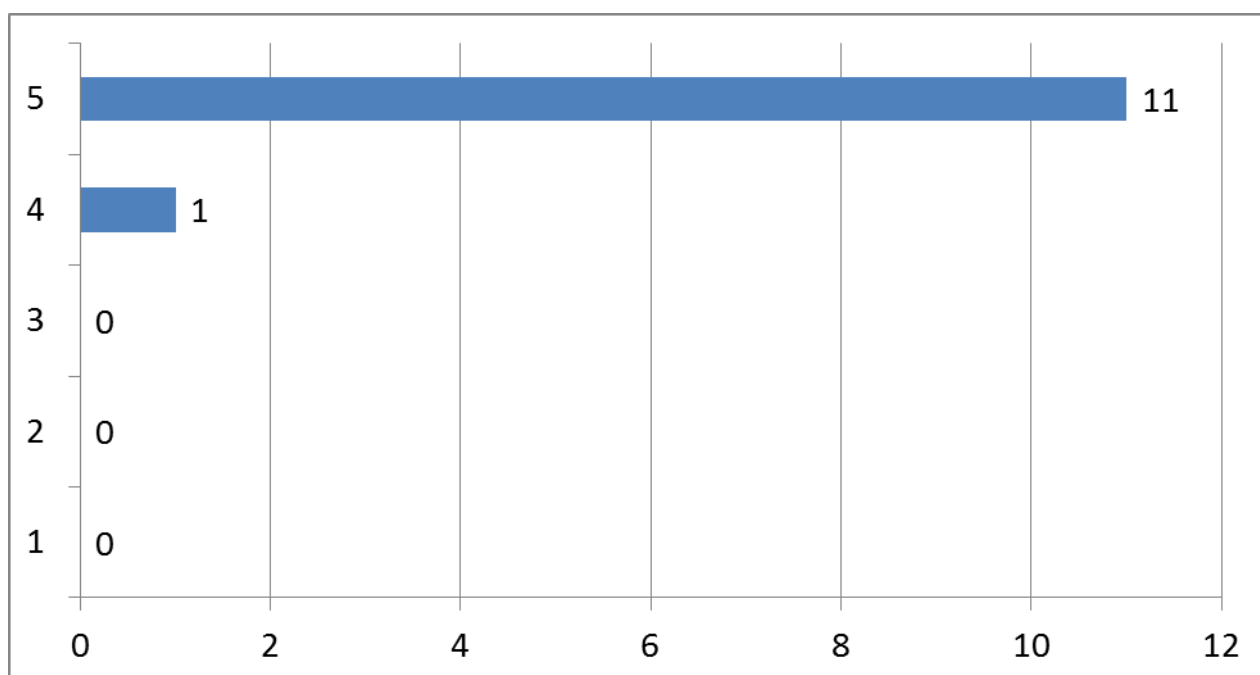
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*5 відповідей:*

*Дуже цікава дисципліна*

*Супер цікаво!*

*Дуже добре враження*

*Відмічаю для себе практичні аспекти, дуже корисно*

*Усе було добре*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*1 відповідь:*

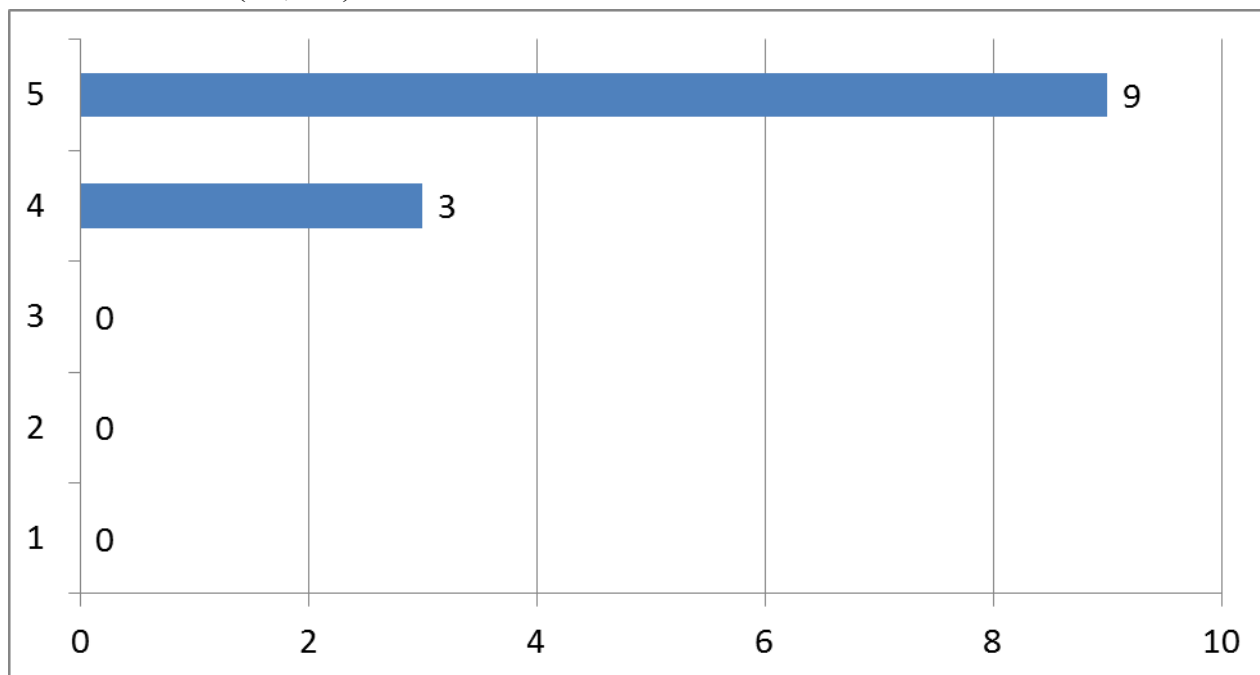
*Загалом, в такому вигляді дуже гарно*

Викладач: Фоміна Тетяна Володимирівна

Навчальна дисципліна: Організація та методика податкових перевірок

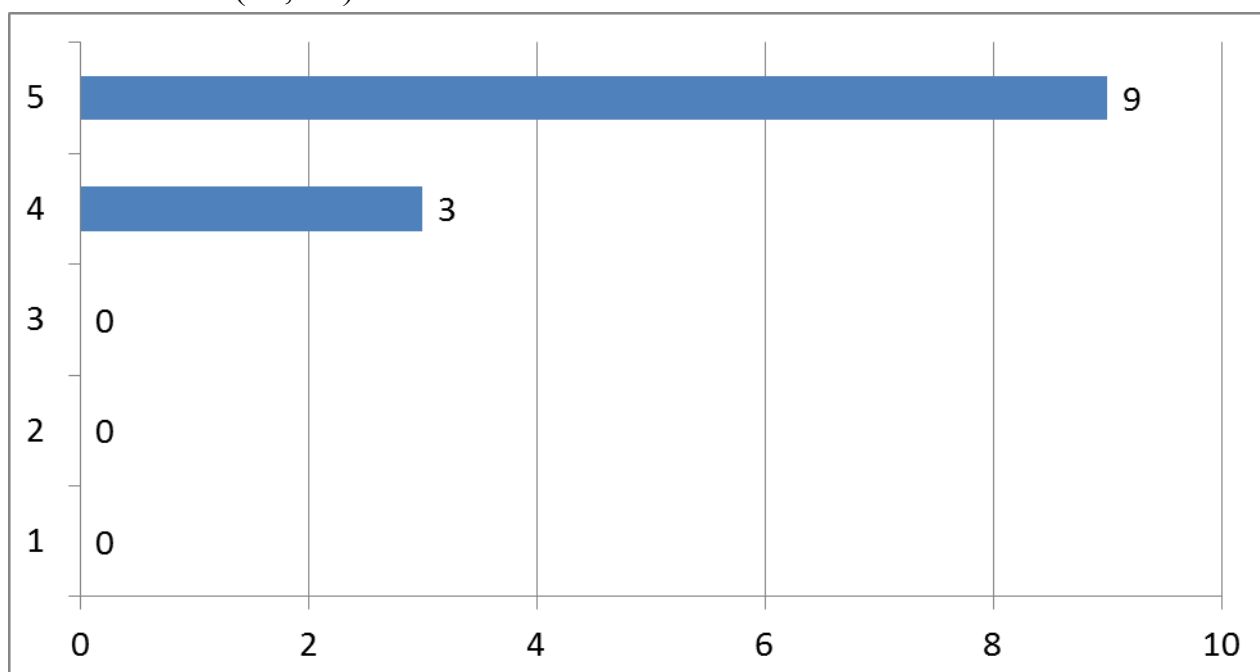
### Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 9 осіб (75,0%).



### Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

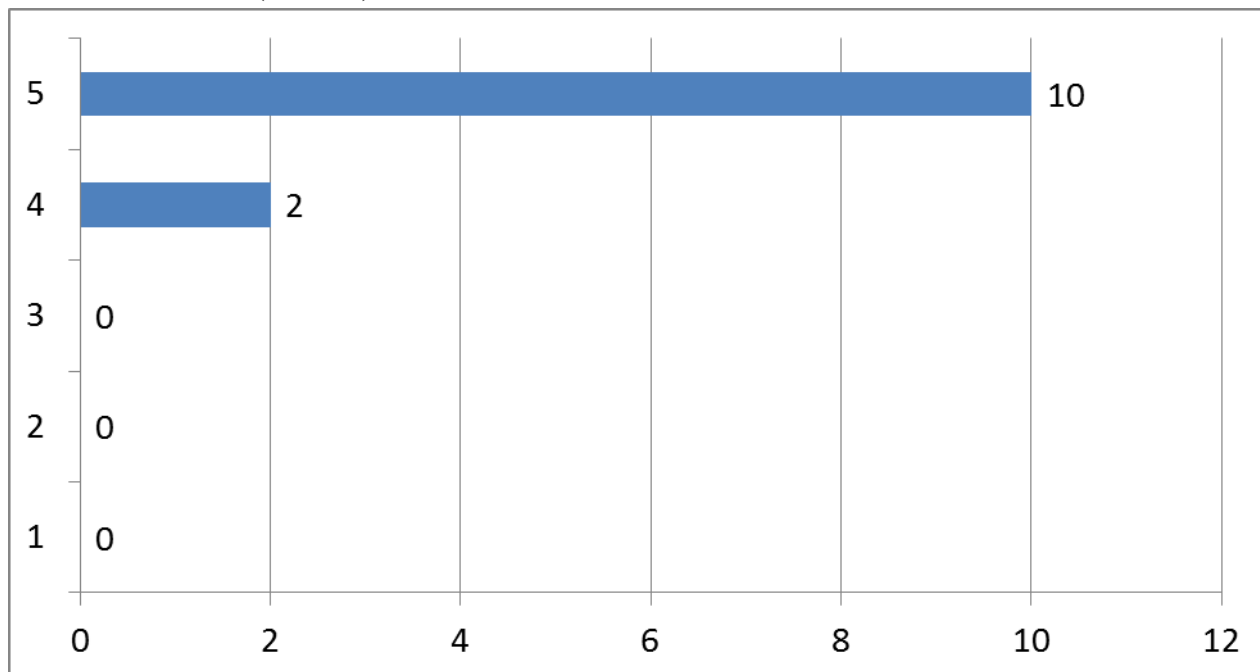
Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (25,0%); «5 – відмінно» - 9 осіб (75,0%).





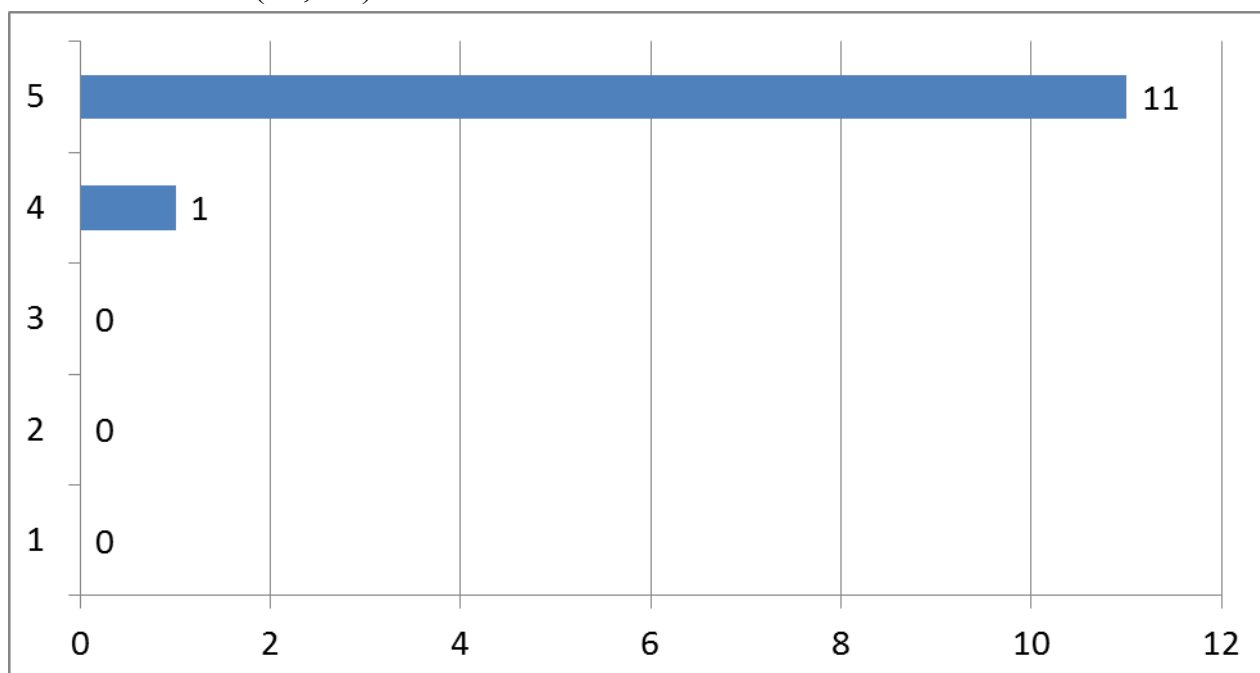
**Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



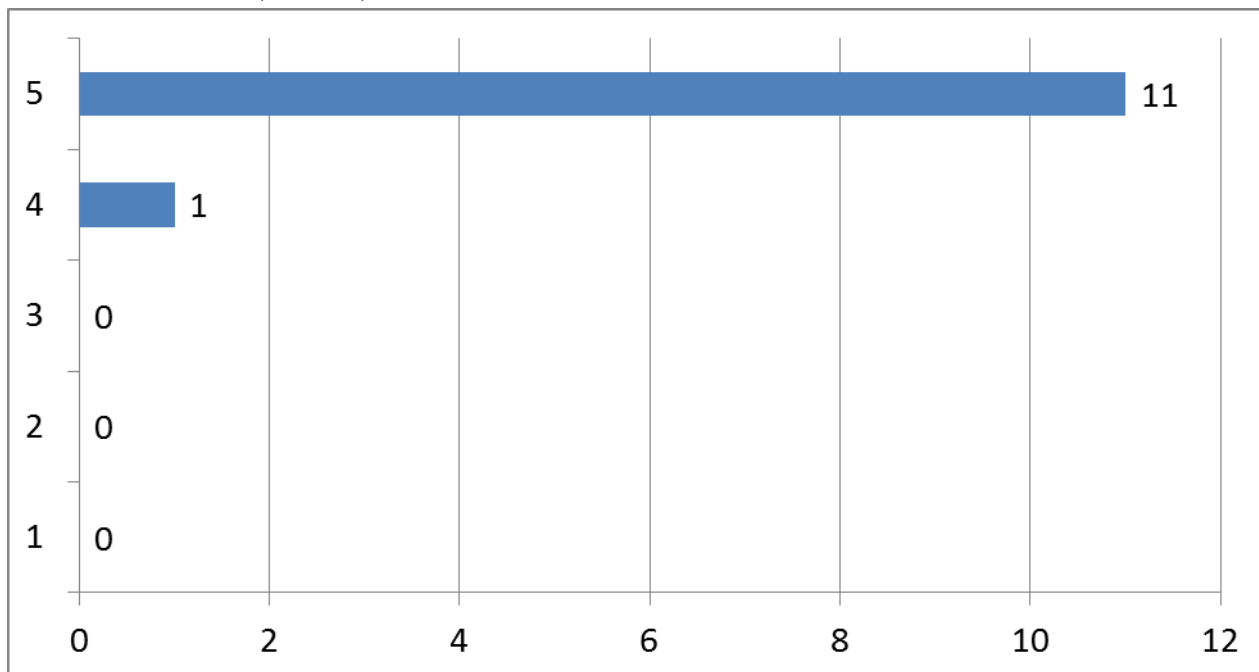
**Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



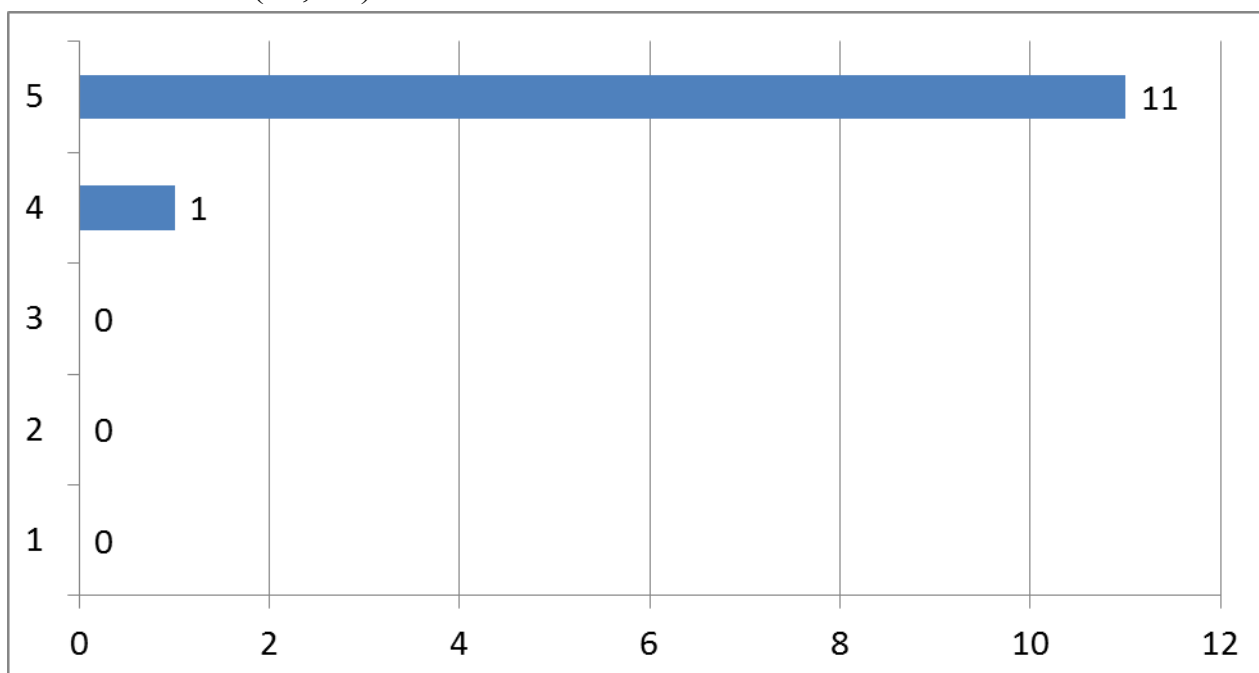
**Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



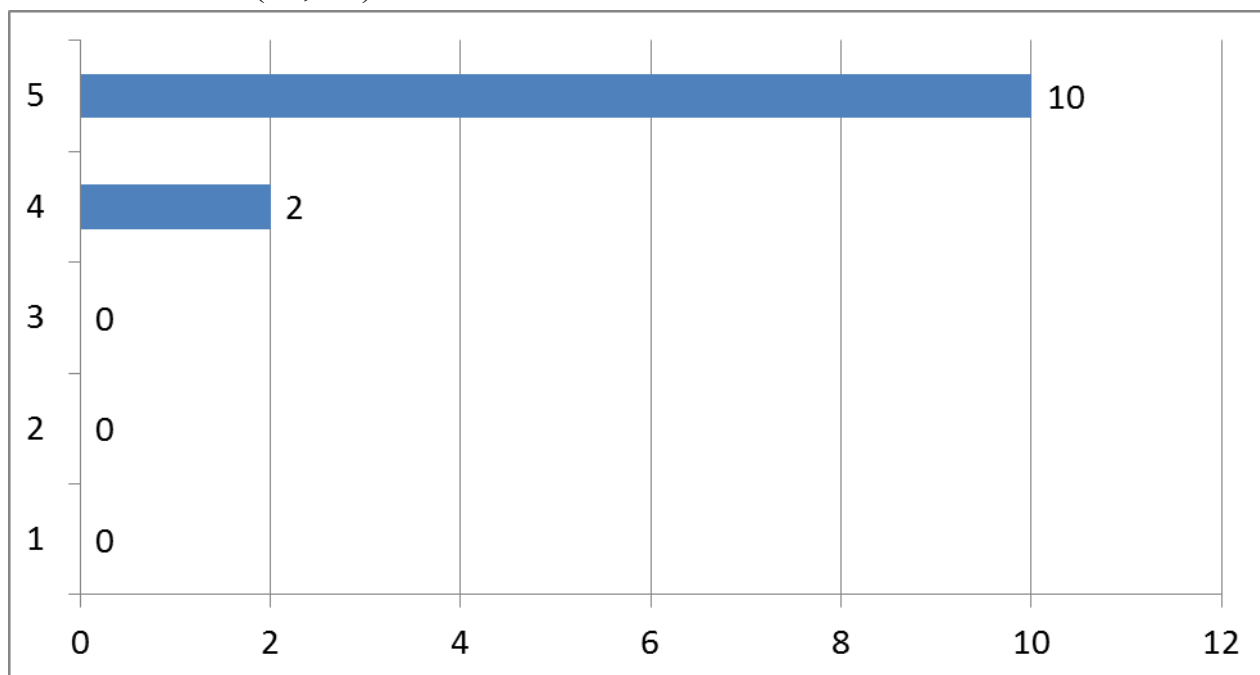
**Викладач був коректним та тактовним**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



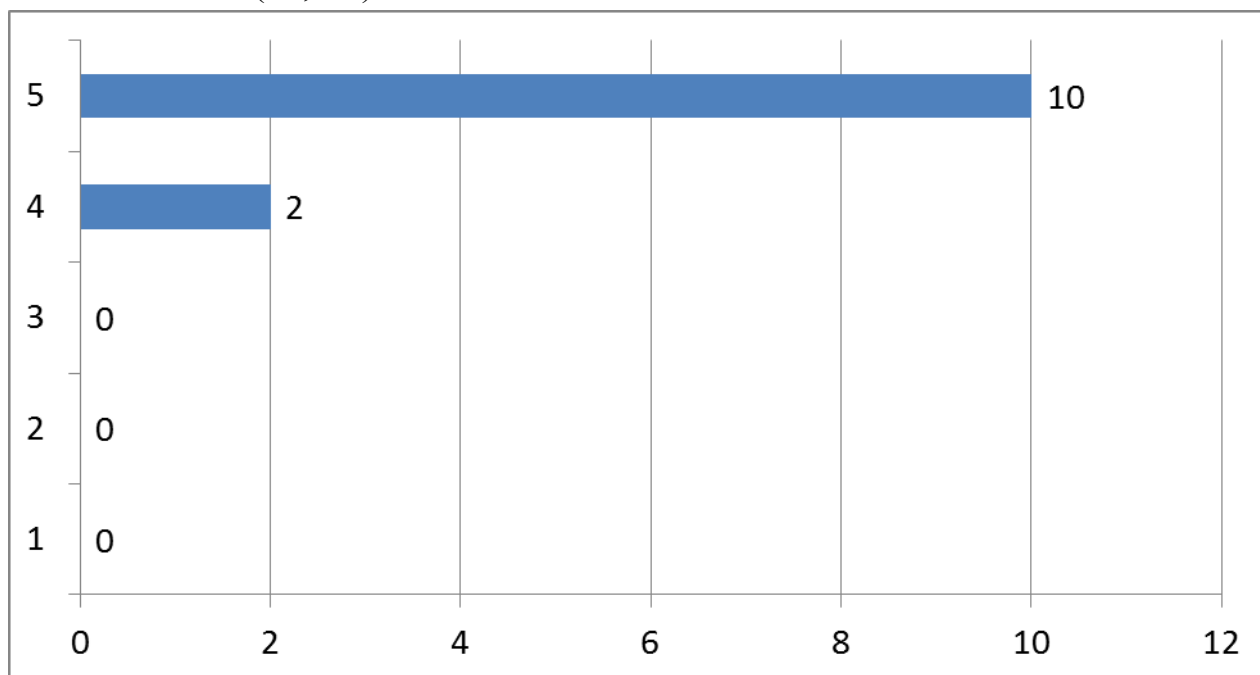
### **Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



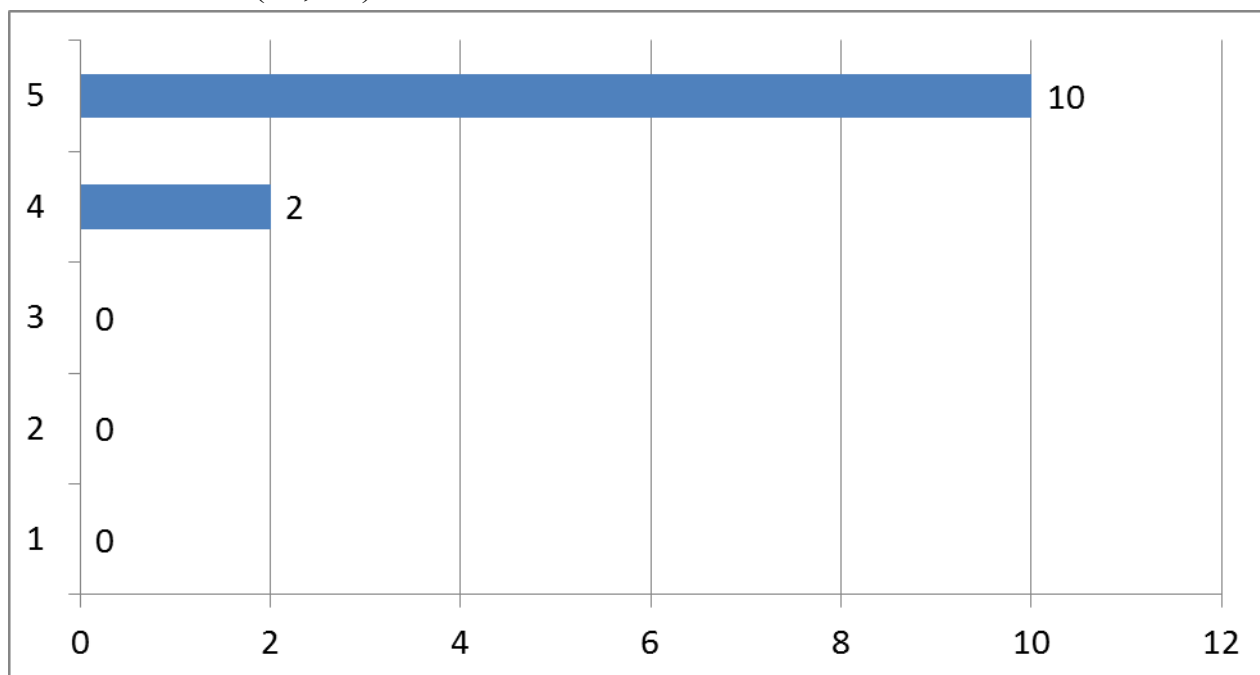
### **Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



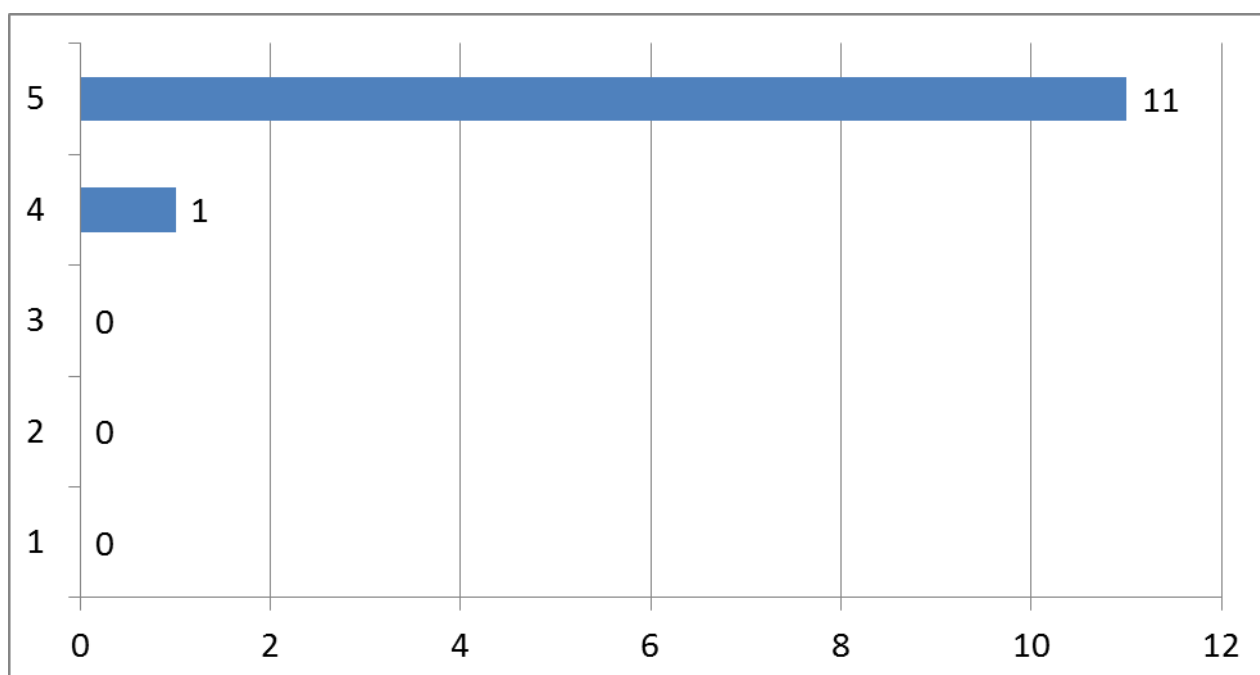
### **Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



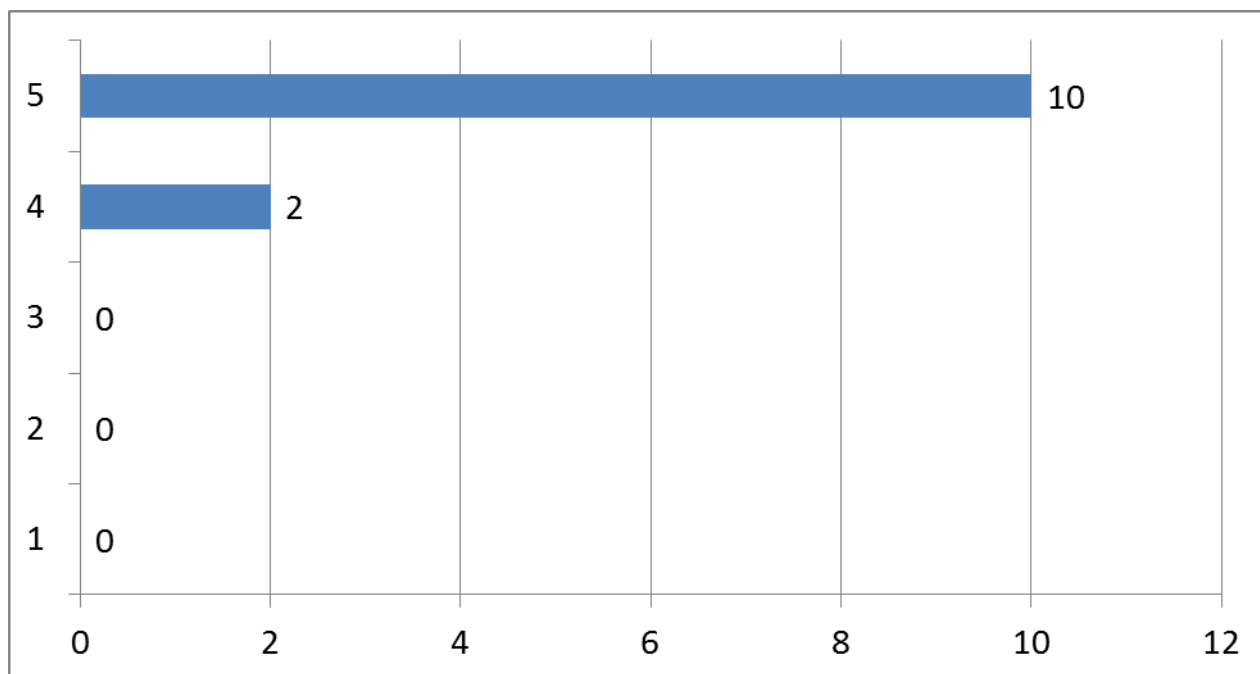
### **Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (8,3%); «5 – відмінно» - 11 осіб (91,7%).*



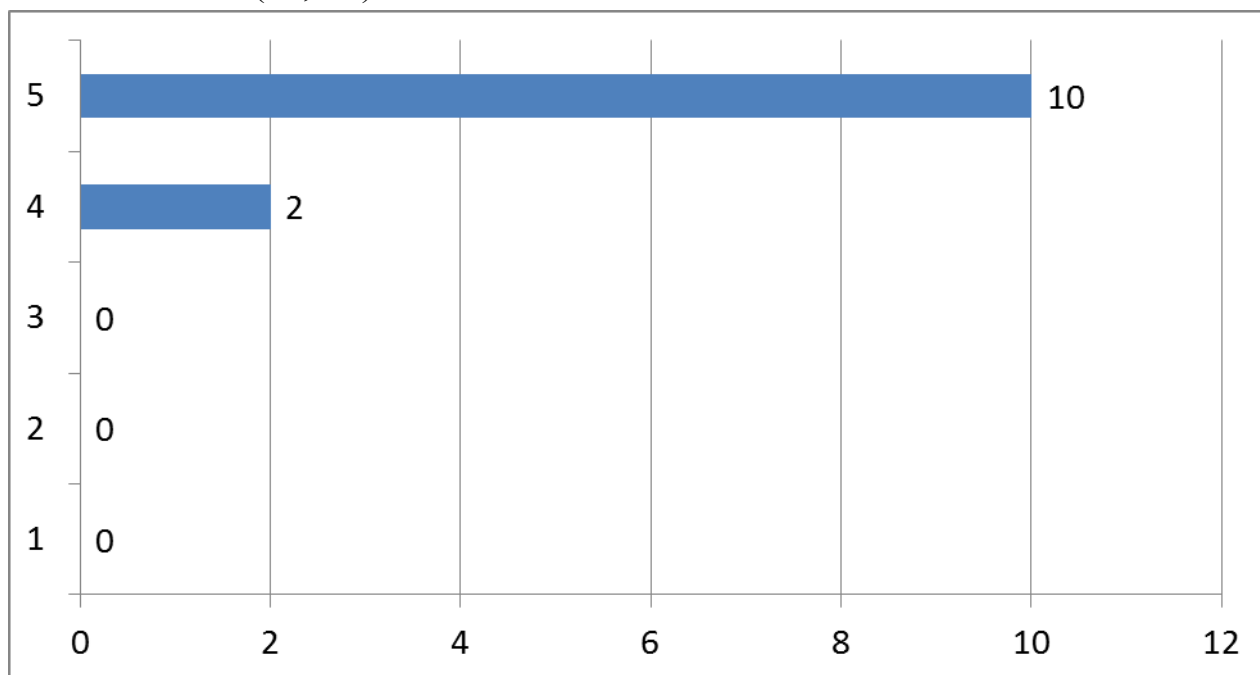
### **Викладач добре володіє навчальним матеріалом**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



### **Я хочу і надалі навчатися у цього викладача**

*Відповідей – всього 12 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (16,7%); «5 – відмінно» - 10 осіб (83,3%).*



**Загальне враження від вивчення цієї дисципліни**

*4 відповіді:*

*Корисно для професійної діяльності*

*Супер)*

*Позитивне*

*Дисципліна дуже корисна*

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем**

*1 відповідь:*

*Немає*